UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE DO PARANÁ

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA/UENP)

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

COMUNIDADE EXTERNA

2020

Jacarezinho

2021

REITORA

Fátima Aparecida da Cruz Padoan

VICE-REITOR

Fabiano Gonçalves Costa

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Bruno Ambrozio Galindo

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Ana Paula Belomo Castanho Brochado

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Vanderléia da Silva Oliveira

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

Simone Cristina Castanho Sabaini de Melo

PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Rudolph dos Santos Gomes Pereira

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

José Paulo Guandelini da Silva

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE DO PARANÁ - CPA/UENP

COORDENAÇÃO

Alessandra Cristina Furlan

PROFESSORES

Flávia Evelin Bandeira Lima (titular)

Juarez Assis Soares (titular)

Raphael Gonçalves de Oliveira (suplente)

Cristiano Massao Tashima (titular)

Glauco Carlos Silva (titular)

Hatiro Tashima (suplente)

Lincoln Tutida (titular)

Thiago Alves Valente (titular)

AGENTES UNIVERSITÁRIOS

Mário Sérgio da Silva (titular)

Lucas Fonseca (suplente)

José Carlos Alves (titular)

Izaias Alves da Silva (suplente)

Eraildes Aparecida Weber (titular)

Juliana Jacob de Andrade (suplente)

DISCENTES

Luryan Isabele da Silva (titular)

Thiérry Willian de Moura Coelho (suplente)

Júlio Cesar Suzuki (titular)

Threicy de Oliveira Piai (titular)

Daisson Félix Jacinto (suplente)

SOCIEDADE CIVIL

Ernesto Alexandre Basso (titular)

José Coelho da Silva Neto (suplente)

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CEE	Conselho Estadual de Educação
Conaes	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
Consuni	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
EaD	Educação a Distância
GR	Gabinete da Reitoria
IES	Instituição de Educação Superior
Inep	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC	Ministério da Educação
Propav	Pró-reitora de Planejamento e Avaliação Institucional
Sinaes	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
Uenp	Universidade Estadual do Norte do Paraná

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Outros municípios dos participantes, excetuando-se Jacarezinho, Cornélio Procópio e Bandeirantes.

Figura 2 – Vínculo dos participantes com a Uenp.

Figura 3 – Renda familiar.

Figura 4 – Missão.

Figura 5 – Contribuição para o desenvolvimento.

Figura 6 – Contribuição para a inclusão social.

Figura 7 – Contribuição para a memória cultural.

Figura 8 – Oferta de cursos e demandas.

Figura 9 – Contribuição das pesquisas.

Figura 10 – Serviços.

Figura 11 – Melhoria da qualidade de vida.

Figura 12 – Formação de profissionais e demandas.

Figura 13 – Oferta de atividades culturais.

Figura 14 – Disponibilidade de espaços para a população.

Figura 15 – Empreendedorismo e inovação tecnológica.

Figura 16 – Preservação e defesa do meio ambiente.

Figura 17 – Oferta de atividades de extensão.

Figura 18 – Comunicação com a sociedade.

Figura 19 – Site.

Figura 20 – Atendimento por telefone.

Figura 21 – Informação e atendimento nas redes sociais.

Figura 22 – Quantidade de cursos de graduação.

Figura 23 – Oferta de cursos de aprimoramento profissional ou acadêmico.

Figura 24 – Oferta de cursos de pós-graduação.

Figura 25 – Conhecimento das atividades.

Figura 26 – Administração e necessidades da comunidade.

Figura 27 – Comportamento dos segmentos da Uenp.

Figura 28 – Imagem da Uenp.

SUMÁRIO

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS 4
LISTA DE FIGURAS 5
APRESENTAÇÃO 8
1 INTRODUÇÃO 10
2 METODOLOGIA 11
2.1 Etapa 1: Preparação 11
2.2 Etapa 2: Desenvolvimento 12
2.3 Etapa 3: Consolidação 12
3 PRINCIPAIS RESULTADOS 13
3.1 Dados gerais 13
3.2 Perfil dos participantes 13
3.3 Sobre a Uenp 15
3.4 Satisfação com as ações da Uenp 20
3.5 Satisfação com as atividades da UENP 30
4 CONCLUSÕES 35
REFERÊNCIAS 37

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Norte do Paraná (CPA/Uenp), com apoio da Pró-reitora de Planejamento e Avaliação Institucional (Propav), divulga os resultados da Avaliação Institucional – Comunidade Externa 2020.

Na Universidade Estadual do Norte do Paraná (Uenp), desde a constituição de uma comissão única para proceder à avaliação conjunta dos três campi, os instrumentos avaliativos foram respondidos anualmente pelos estudantes, professores, agentes universitários e estagiários. Ou seja, a pesquisa se restringiu exclusivamente à comunidade universitária. Com o amadurecimento da cultura avaliativa no âmbito interno, comprovado pelos crescentes índices de participação nos últimos anos, pela primeira vez, estendeu-se a consulta à comunidade externa.

Na realidade, a inclusão da sociedade no processo autoavaliativo decorreu de apontamentos dos avaliadores externos, no recredenciamento institucional para oferta de cursos superiores na modalidade de Educação a Distância (EaD) e foi objeto do protocolo de compromisso firmado pela Uenp junto ao Ministério da Educação (MEC), no ano de 2020.

Em atendimento ao acordo, inseriu-se dois membros representantes da sociedade civil organizada na Comissão Própria de Avaliação: um titular e um suplente (Portaria GR nº 121/2020). Ato subsequente, o instrumento de Avaliação Institucional – Comunidade Externa 2020 foi elaborado, aprovado, divulgado e disponibilizado, de forma on-line, a qualquer interessado, sem vínculo direto com a Universidade.

Os dados levantados estão sintetizados no presente relatório, cujas conclusões principais compõem o Relatório de Avaliação Institucional 2020, postado no sistema e-MEC e disponibilizado aos gestores e órgãos oficiais. Finalmente, os resultados serão disseminados e discutidos durante o ano de 2021.

Apesar de partir de uma recomendação do MEC, a Uenp reconhece a relevância desse valioso canal de comunicação com a sociedade e, nos próximos anos, despenderá esforços para aperfeiçoá-lo, uma vez que, o olhar externo colabora para que a Instituição cumpra eficazmente a missão de promover formação de excelência, produzir conhecimento e contribuir para o desenvolvimento regional e global.

Cordialmente,

Prof. Dr. Bruno Ambrozio Galindo

Pró-Reitor de Planejamento e Avaliação Institucional

Prof. Dr. Daniel Trevisan Sanzovo

Diretor de Avaliação Institucional

Profa. Dra. Alessandra Cristina Furlan

Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação

1 INTRODUÇÃO

A autoavaliação é dever das instituições de ensino superior públicas e privadas, imposto pela Lei Federal nº. 10.861, de 14 de abril de 2004 e orientado pelas diretrizes e pelo roteiro de autoavaliação institucional da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes). Em sede estadual, o artigo 67 da Deliberação nº. 06/20, do Conselho Estadual de Educação (CEE/PR) dispõe que a autoavaliação é responsabilidade de cada instituição, que a realiza por intermédio da Comissão Própria de Avaliação, com participação das comunidades acadêmica e externa.

Na Uenp, desde que aprovada a Resolução Consuni nº. 001/2011 e constituída a CPA, os instrumentos avaliativos foram respondidos anualmente pelos estudantes, professores, agentes universitários e estagiários. Os dados levantados, após serem compilados em relatórios, foram disponibilizados aos órgãos governamentais e demais interessados. Assim, a partir da criação da CPA/Uenp e da unificação do processo de autoavaliação nos três campi, a análise se restringiu à comunidade universitária.

Por ocasião da avaliação *in loco*, realizada no processo de recredenciamento institucional para a oferta de cursos superiores na modalidade de Educação a Distância (EaD)[1], os avaliadores apontaram a necessidade de incluir a sociedade civil na composição da CPA[2] e nos instrumentos de informações. Ciente da relevância desse olhar externo sobre si mesma, a Uenp firmou o protocolo de compromisso com o Ministério da Educação, comprometendo-se à realização da avaliação externa no prazo de até 365 dias, contados da assinatura do termo de compromisso.

Com efeito, no almejo de aperfeiçoar o processo avaliativo, bem como de atender ao compromisso assumido com o MEC, realizou-se a "Avaliação Institucional – Comunidade Externa 2020". O instrumento avaliativo foi elaborado, aprovado e disponibilizado on-line, de **23 de setembro a 31 de dezembro de 2020.** Na oportunidade, por meio do *Google Forms*, responderam espontaneamente à pesquisa pessoas sem vínculo direto com a Universidade.

[1] Consta no relatório do recredenciamento: "Conforme observado nos relatórios da CPA 2016, 2017, 2018 o processo de avaliação apesar de contemplar todos os segmentos da comunidade acadêmica, com abrangência de instrumentos de coleta e um índice de participação crescente, não foi verificado a participação da sociedade civil organizada, nem na composição da portaria 099/2018, nem na participação dos instrumentos de coleta".

[2] Compromisso atendido pela publicação da Portaria nº121/2020 GR/UENP, publicada em 17 de abril de 2020 e disponível em: <https://uenp.edu.br/publicacoes-oficiais-uenp/link-doc-gabinete/gabinete-portarias/portarias-2020/16141-portaria-gr-121-2020/file>, acesso em 03/03/2020.

Importante ressaltar que a primeira consulta à comunidade externa ocorreu em um contexto muito particular: a pandemia da covid-19. A rápida disseminação do coronavírus (Sars-CoV-2) e as medidas de isolamento social alteraram as atividades normais das comunidades interna e externa, o que interferiu drasticamente em todo o processo autoavaliativo. Assim, se observa reduzida participação: apenas 28 pessoas responderam o documento Avaliação Institucional – Comunidade Externa 2020. Portanto, a CPA deve, nos próximos anos, definir ações voltadas à elevação desse número e alcançar o percentual de respostas que traduza uma pesquisa válida e confiável.

Em suma, além de consolidar a cultura da autoavaliação e aperfeiçoar o processo de investigação, a inclusão da sociedade nos instrumentos de coleta constitui relevante fonte de informação aos gestores, além de atender ao compromisso firmado entre a Uenp e o MEC. Em última análise, objetiva-se prestar contas à comunidade local e regional, fortalecer o compromisso social e colaborar para a transparência da Instituição como um todo, nos mais diversos níveis.

2 METODOLOGIA

A Avaliação Institucional – Comunidade Externa 2020 implicou a organização, sistematização e análise de informações quantitativas e qualitativas, incluindo juízos de valor sobre as práticas da Uenp. O procedimento envolveu diferentes etapas, conforme sugerido pelo "Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004".

2.1 Etapa 1: Preparação

O planejamento iniciou pela elaboração de um projeto de avaliação – com definição de objetivos, metodologia, sujeitos participantes e cronograma de execução –, acompanhado da proposta de instrumento para levantamento dos dados. A responsável pela confecção do projeto foi a coordenadora da CPA, que consultou a Pró-reitora de Planejamento e Avaliação Institucional (Propav), incluindo a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), a respeito das informações necessárias e úteis que deveriam constar no instrumento. A Reitora e o Vice-Reitor enviaram sugestões. Finalmente, os membros da CPA encaminharam as sugestões e críticas.

Aprovado em reunião da CPA, o documento definitivo foi composto por um texto preliminar com as orientações gerais aos participantes; questões fechadas sobre o próprio

respondente e os diversos aspectos da Uenp e questões abertas, que permitiram o registro de comentários, sugestões e críticas.

A sensibilização se verificou com auxílio da Assessoria de Comunicação Social, por meio de notas na página da Uenp e nas redes sociais como *Facebook* e *Instagram*. A pesquisa ainda foi divulgada na mídia local e regional, como JNN (Jacarezinho)[3], Folha de Londrina (Londrina)[4], Portal Ibaiti (Ibaiti)[5], Projac.com.br (Jacarezinho)[6]. Algumas estratégias inicialmente planejadas – como solicitar a colaboração de órgãos da sociedade civil organizada para a divulgação do processo – não foram realizadas em virtude dos desafios com a avaliação interna no ano de 2020 (mudança de sistema, adaptação dos instrumentos ao cenário pandêmico etc.).

2.2 Etapa 2: Desenvolvimento

O instrumento foi disponibilizado on-line, pelo *Google Forms*, com o link inserido nas páginas de notícia (https://bit.ly/3kMVWkF**),** de 23 de setembro a 31 de dezembro de 2020. Na introdução da página, esclareceu-se que a participação seria reservada somente às pessoas sem vínculo institucional direto, ou seja, aqueles que atualmente não são estudantes, professores, agentes universitários ou estagiários. Informou-se, ademais, que as respostas compiladas no relatório não identificariam os respondentes.

2.3 Etapa 3: Consolidação

Nessa etapa, os dados foram sistematizados, analisados e interpretados. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) gerou os gráficos e a coordenadora da CPA redigiu o relatório e apresentou-o aos membros da CPA, juntamente com os resultados da avaliação interna.

[3] Notícia disponível em: <https://portaljnn.com/noticia/2728/pesquisa-questiona-opiniao-da-comunidade-externa-sobre-a-uenp>. Acesso em: 4 mar. 2021.
[4] Notícia disponível em: <https://www.folhadelondrina.com.br/cidades/giro-pelo-parana-25092020-3018936e.html>. Acesso em: 4 mar. 2021.
[5] Notícia disponível em: <https://www.portalibaiti.com/noticia/2801/pesquisa-questiona-opiniao-da-comunidade-externa-sobre-a-uenp>. Acesso em: 4 mar. 2021.
[6] Notícia disponível em: <https://projac.com.br/pesquisa-questiona-opiniao-da-comunidade-externa-sobre-a-uenp>. Acesso em: 4 mar. 2021.

As informações constantes no documento final serão apresentadas tanto aos membros da CPA quanto aos gestores e órgãos colegiados. A disseminação abrange a comunidade interna e externa. O relatório ficará disponibilizado na página da CPA (https://uenp.edu.br/cpa) e encaminhado aos órgãos oficiais.

Finalmente, encerra-se a avaliação com uma reflexão crítica do próprio processo, voltada ao seu aprimoramento, de forma a assegurar a continuidade da cultura avaliativa no ambiente institucional.

3 PRINCIPAIS RESULTADOS

Tecidas as considerações introdutórias, o objetivo da presente seção é elencar os resultados obtidos na pesquisa com a comunidade externa, referente ao ano de 2020.

3.1 Dados gerais

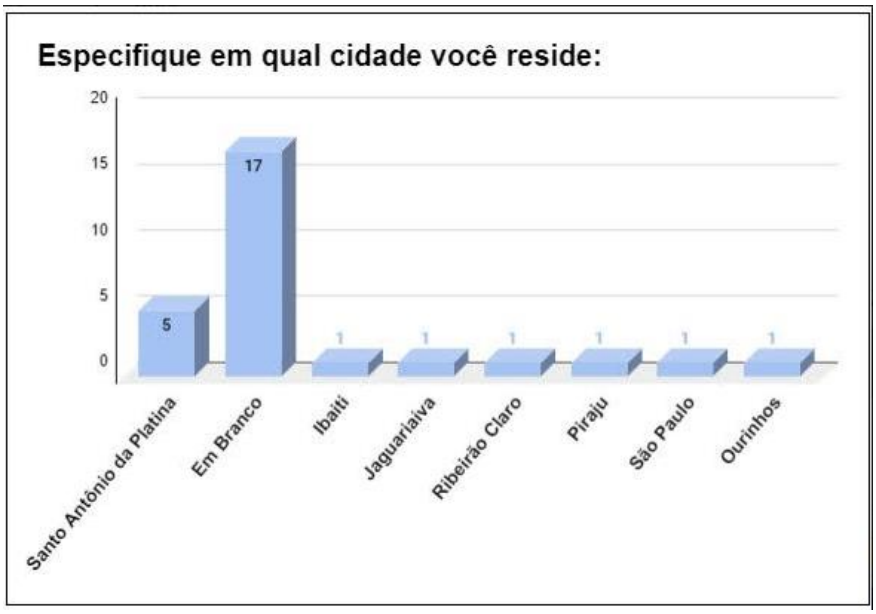
Participaram da pesquisa 28 pessoas, sendo que a maioria das respostas se refere ao Campus de Jacarezinho (46,4%), seguido do Campus de Cornélio Procópio (25%) e da Uenp, de maneira geral (21,4%) e do Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes (7,1%).

3.2 Perfil dos participantes

No tocante ao perfil dos participantes, observa-se que a maioria reside no município de Jacarezinho (39,3%) e em outras cidades (39,3%). Os residentes em Cornélio Procópio totalizam 14,3% e em Bandeirantes 7,1%.

Conforme mostrado na Figura 1, os participantes dos outros municípios são de Santo Antônio da Platina, Ibaiti, Jaguariaíva, Ourinhos, Piraju, Ribeirão Claro e São Paulo.

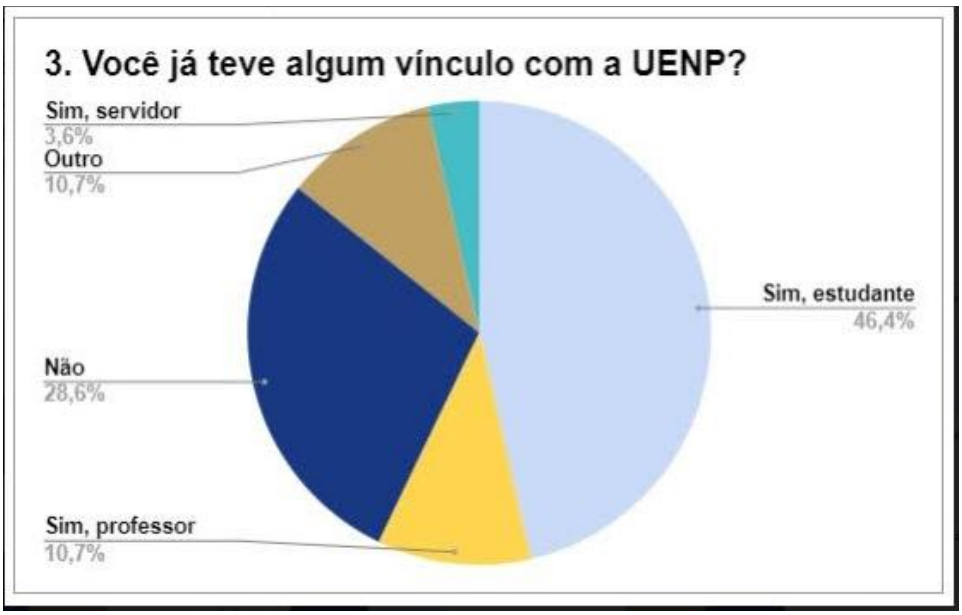
Figura 1. Outros municípios dos participantes, excetuando-se Jacarezinho, Cornélio Procópio e Bandeirantes.



Fonte: CPA/Uenp.

Ainda quanto ao perfil dos participantes, a Figura 2 revela que muitos participantes foram estudantes na Uenp (46,4%) ou nunca tiveram vínculo direto (28,6%) com a IES.

Figura 2. Vínculo dos participantes com a Uenp.

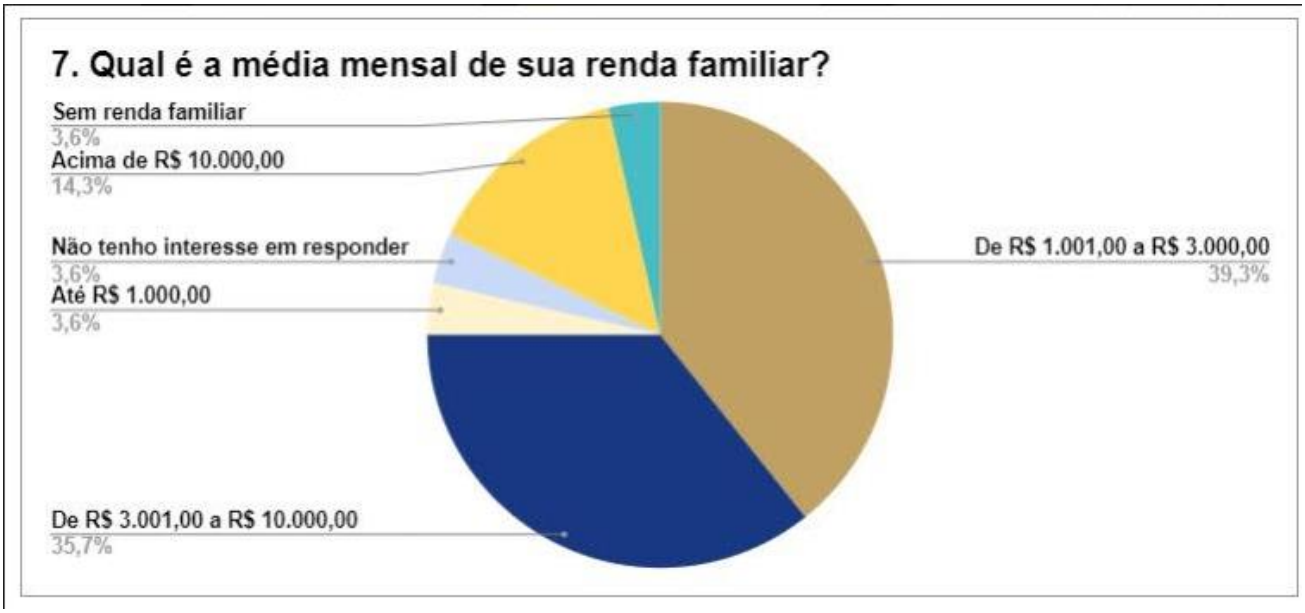


Fonte: CPA/Uenp.

Ademais, observa-se a predominância masculina de participantes (64,3%) em comparação à feminina (35,7%). Quanto à idade dos participantes, a maioria tem entre 25 e 50 anos (39,3%) ou mais de 50 anos (39,3%) e a minoria possui de 18 a 24 anos (21,4%). No quesito escolaridade, elevado percentual dos respondentes possui nível superior completo (71,4%) ou incompleto (21,4%) e somente 7,1% têm apenas nível médio completo.

Conforme a Figura 3, a renda familiar da maioria varia de R$ 1.001,00 a R$ 3.000,00 (39,3%) ou de R$ 3.001,00 a R$ 10.000,00 (35,7%). Um percentual menor informa renda familiar superior a R$ 10.000,00 (14,3%) ou até R$ 1.000,00 (3,6%). Há ainda aqueles sem renda (3,6%) e os que não demonstram interesse em responder.

Figura 3. Renda familiar.



Fonte: CPA/Uenp.

Enfim, essas são as informações gerais daqueles que espontaneamente responderam ao instrumento de Avaliação Institucional – Comunidade Externa 2020. Passa-se às respostas relativas à Uenp.

3.3 Sobre a Uenp

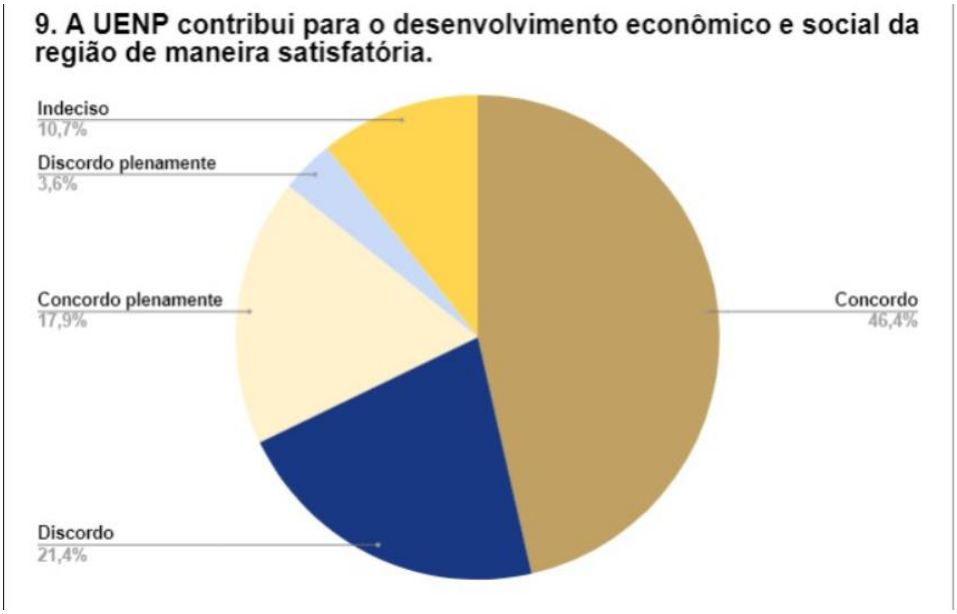
Com respeito à missão, infere-se que 64,2% dos participantes concordam, plenamente ou não, que a Uenp cumpre a sua missão de formar excelentes profissionais, 17,9% discordam e 17,9% se mostram indecisos (Figura 4).

Figura 4. Missão.

Fonte: CPA/Uenp.

A Figura 5 exterioriza que 64,3% acreditam que a Uenp contribui para o desenvolvimento econômico e social da região, 25% discordam da afirmação e 10,7% permanecem indecisos.

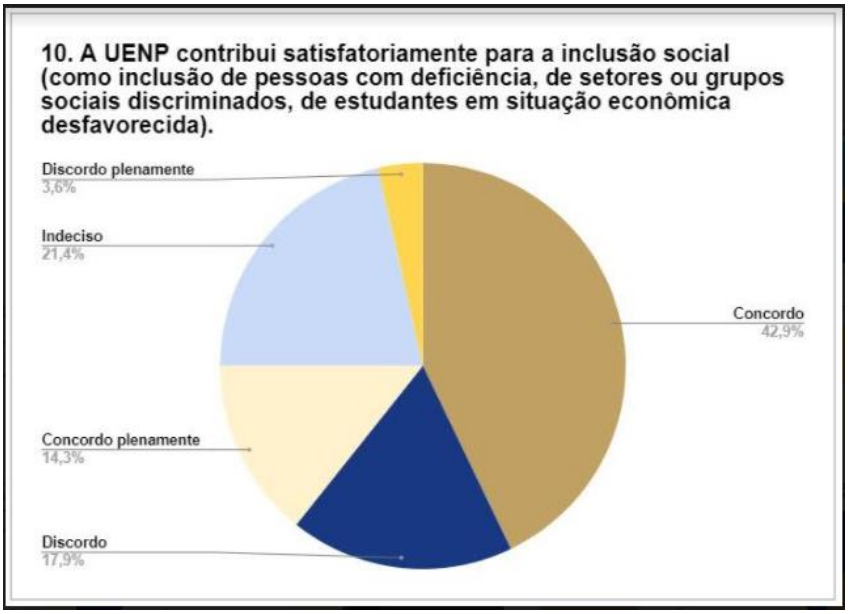
Figura 5. Contribuição para o desenvolvimento.



Fonte: CPA/Uenp.

A Figura 6 mostra os números relacionados à contribuição da Uenp para a inclusão social: 57,2% concordam e 21,5% discordam, plenamente ou não. O percentual de indecisos é 21,4%.

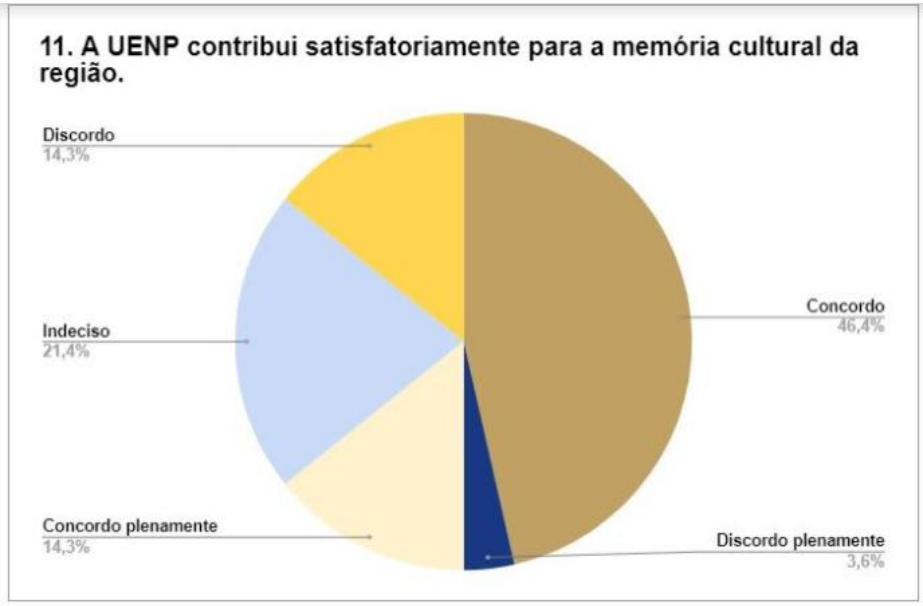
Figura 6. Contribuição para a inclusão social.



Fonte: CPA/Uenp.

Quanto à contribuição da Uenp para a memória cultural da região, a Figura 7 traduz resultados próximos ao assunto anterior: 60,7% concordam e 17,9% discordam. O percentual de indecisos é de 21,4%, conforme a Figura 7.

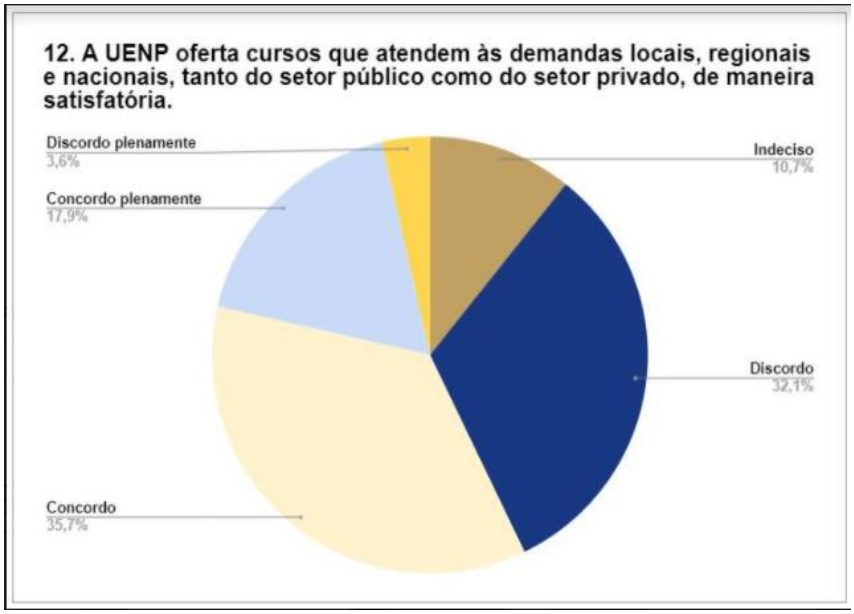
Figura 7. Contribuição para a memória cultural.



Fonte: CPA/Uenp.

Conforme os números da Figura 8, apesar de 53,6% acreditarem que a oferta de cursos atende às demandas locais, regionais e nacionais, 32,1% discordam dessa afirmação e 10,1% se acham indecisos. Referidos dados demonstram a necessidade de aprofundar a investigação para levantar a opinião da sociedade a respeito.

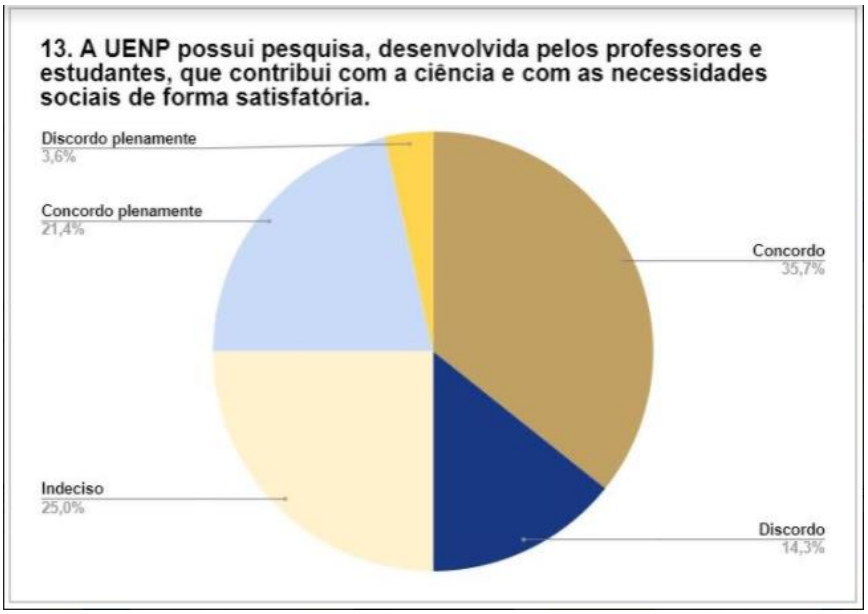
Figura 8. Oferta de cursos e demandas.



Fonte: CPA/Uenp.

Questionados a respeito da contribuição das pesquisas institucionais para a ciência e para as necessidades sociais, as respostas dos participantes são: 57,1% acreditam que sim; 25% são indecisos e 17,9% discordam (Figura 9). Considerado o elevado número de indecisos, talvez, haja necessidade de uma maior divulgação das investigações científicas para a sociedade.

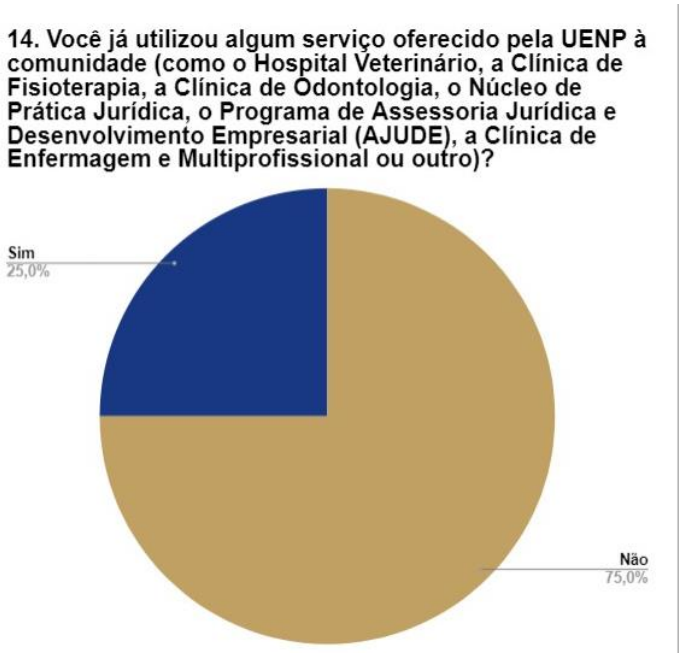
Figura 9. Contribuição das pesquisas.



Fonte: CPA/Uenp.

Os serviços ofertados pela Uenp à comunidade (como Hospital Veterinário, Clínica de Fisioterapia, Clínica de Odontologia, Núcleo de Prática Jurídica, Programa de Assessoria Jurídica e Desenvolvimento Empresarial - Ajude, Clínica de Enfermagem e Multiprofissional) foram utilizados por 25% dos participantes, conforme Figura 10. Os serviços utilizados foram: “Clínicas de Fisioterapia e Odontologia”, “Hidroterapia”, “Consulta veterinária”, “Odonto”, “Clínica de Fisioterapia” e “Hospital veterinário”.

Figura 10. Serviços.



Fonte: CPA/Uenp.

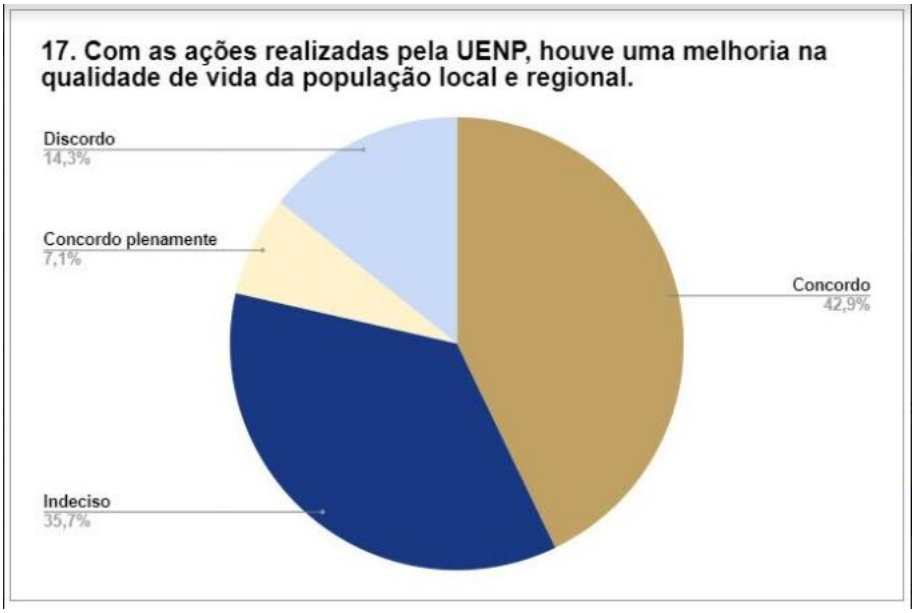
A próxima seção objetiva avaliar a satisfação dos participantes com as ações da Uenp.

3.4 Satisfação com as ações da Uenp

No tocante às atividades de responsabilidade social da Uenp (inclusão social, meio ambiente etc.): 57,1% as desconhecem e 42,9% têm conhecimento de sua existência. O elevado número de pessoas que desconhece as ações reforça o que já foi percebido anteriormente: que a Uenp deve buscar formas de tornar suas ações – sobretudo, de pesquisa e extensão -, mais conhecidas e próximas da comunidade local.

A Figura 11 traz os números sobre a qualidade de vida. Metade dos respondentes (50%) acredita que as ações realizadas pela Uenp propiciam melhoria na qualidade de vida da população local e regional. No indicativo, o percentual de indecisos é de 35,7% e o de discordantes de 14,3%.

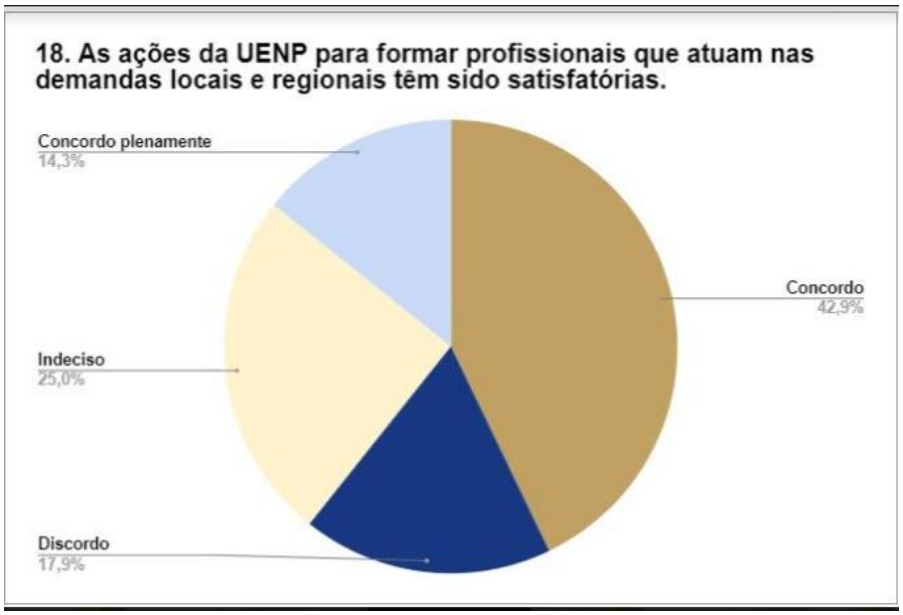
Figura 11. Melhoria da qualidade de vida.



Fonte: CPA/Uenp.

Sobre as ações da Uenp para formar profissionais que atuam nas demandas locais e regionais, os resultados são: 57,2% dos participantes as consideram satisfatórias; 25% estão indecisos e 17,9% acreditam insatisfatórias (Figura 12).

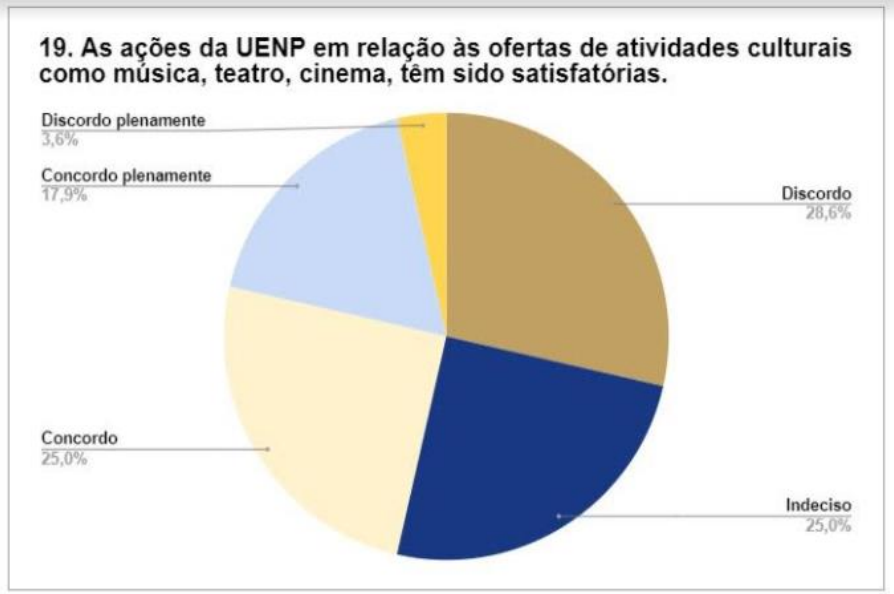
Figura 12. Formação de profissionais e demandas.



Fonte: CPA/Uenp.

As ações da Uenp voltadas à oferta de atividades culturais são satisfatórias para 42,9% dos participantes, 32,2% entendem que são insatisfatórias e 25% se mostram indecisos (Figura 13).

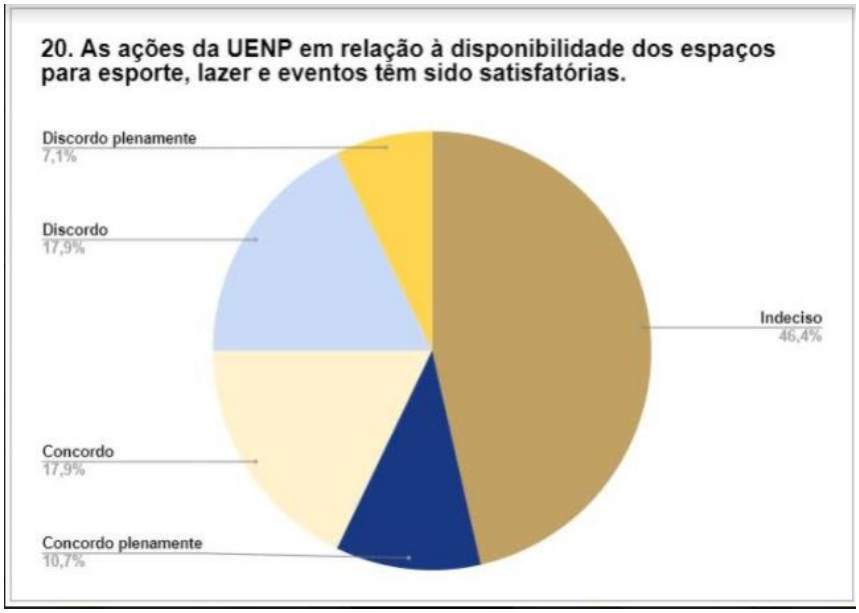
Figura 13. Oferta de atividades culturais.



Fonte: CPA/Uenp.

No tocante à disponibilidade dos espaços da Uenp para a prática de esportes, lazer e eventos, os números revelam que prevalece a indecisão (46,4%) entre os respondentes, seguida da concordância (28,6%) e, enfim, da discordância (25%) (Figura 14).

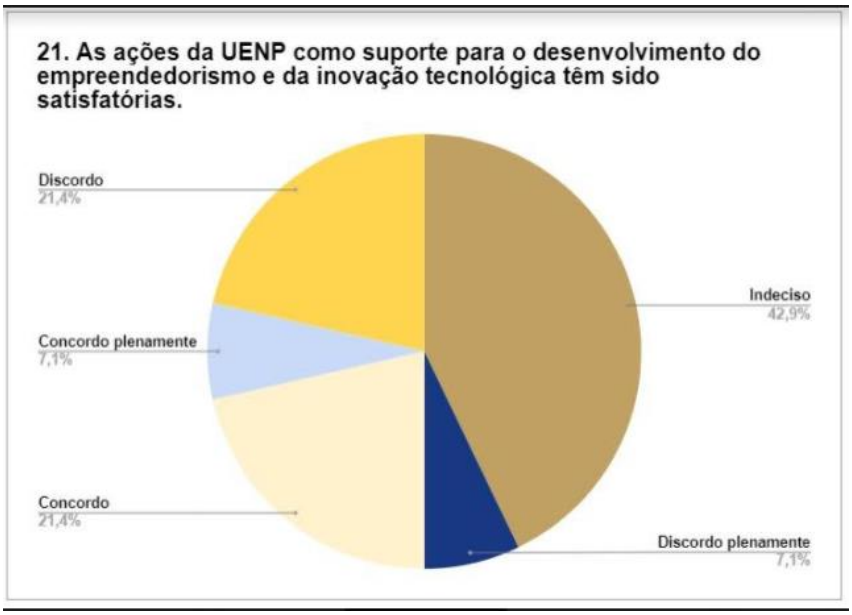
Figura 14. Disponibilidade de espaços para a população.



Fonte: CPA/Uenp.

Quanto à satisfação com as ações da Uenp como suporte para o desenvolvimento do empreendedorismo e da inovação tecnológica, prepondera a indecisão dos participantes (42,9%). É idêntico o percentual de discordância e de concordância (28,5%).

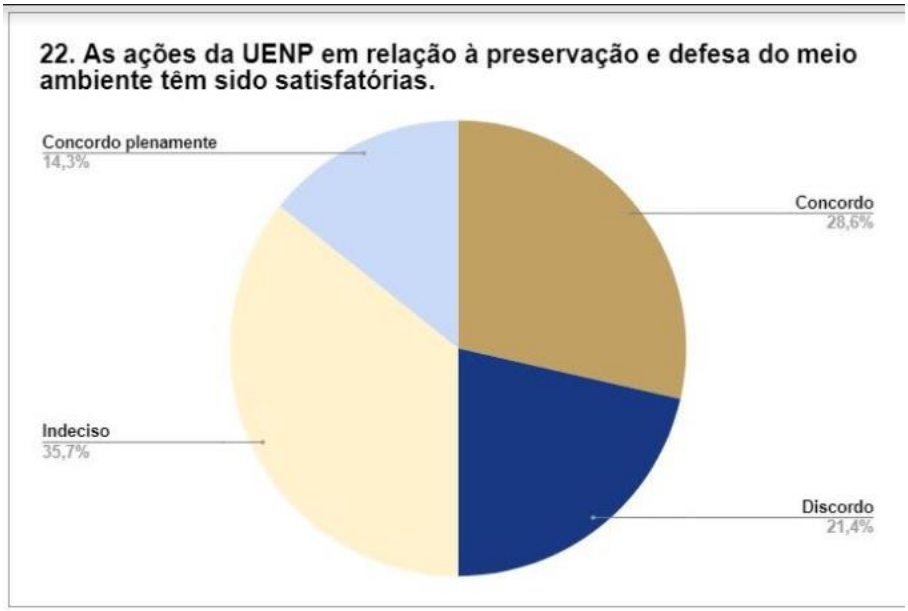
Figura 15. Empreendedorismo e inovação tecnológica.



Fonte: CPA/Uenp.

Questionados se as ações da Uenp para a preservação e defesa do meio ambiente são satisfatórias, os resultados são: 42,9% concordam, 35,7% são indecisos e 21,4% discordam (Figura 16).

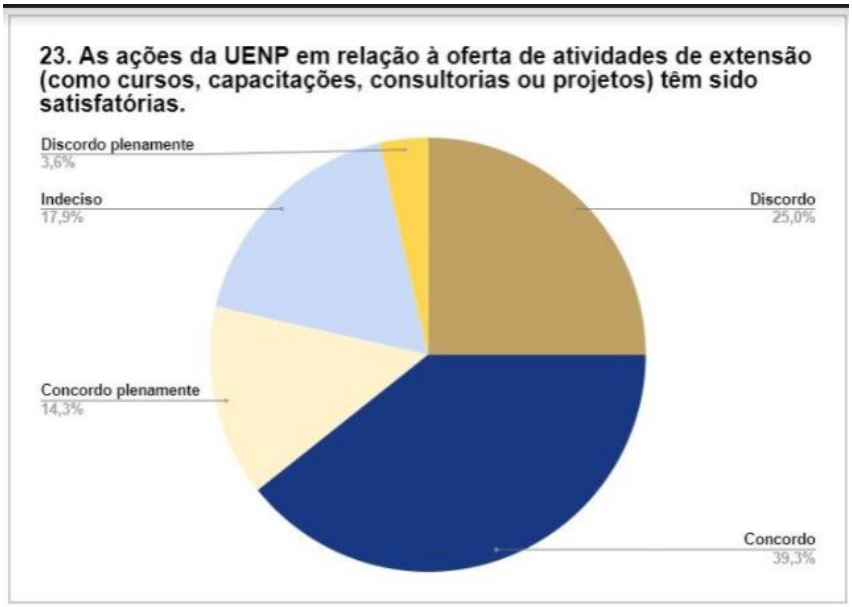
Figura 16. Preservação e defesa do meio ambiente.



Fonte: CPA/Uenp.

Na opinião da sociedade, quando se trata de oferta de atividade de extensão (cursos, capacitações, consultorias e projetos), 53,6% a consideram satisfatória; 28,6% a têm como insatisfatória e 17,9% se mantêm indecisos. É o que demonstra a Figura 17.

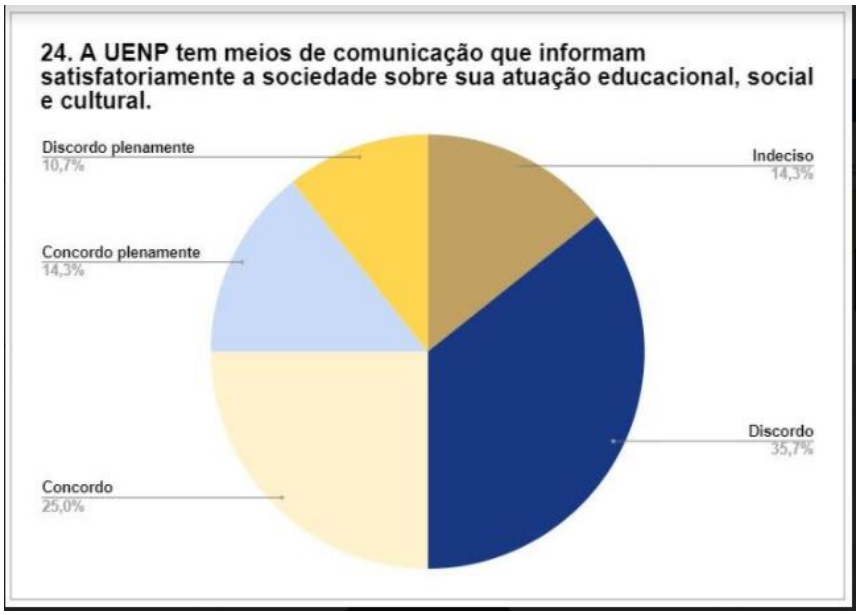
Figura 17. Oferta de atividades de extensão.



Fonte: CPA/Uenp.

A Figura 18 reproduz a opinião dos participantes quanto aos meios de comunicação da Uenp informarem satisfatoriamente a sociedade sobre a atuação educacional, social e cultural: 46,4% discordam, 39,3% concordam e 14,3% permanecem neutros.

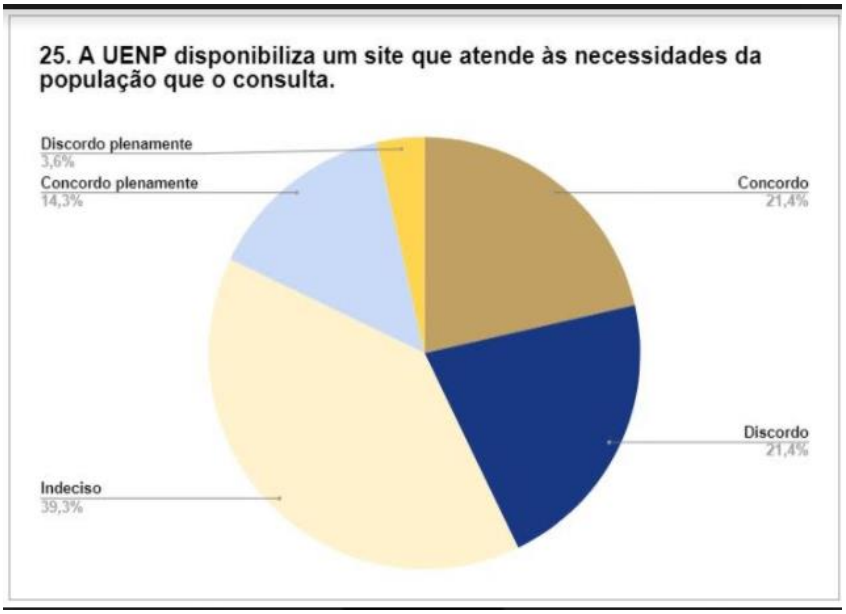
Figura 18. Comunicação com a sociedade.



Fonte: CPA/Uenp.

Quanto ao site da Uenp atender às necessidades de quem o consulta, o maior percentual é de indecisos (39,3%), seguido dos satisfeitos (35,7%) e dos insatisfeitos (25%) (Figura 18).

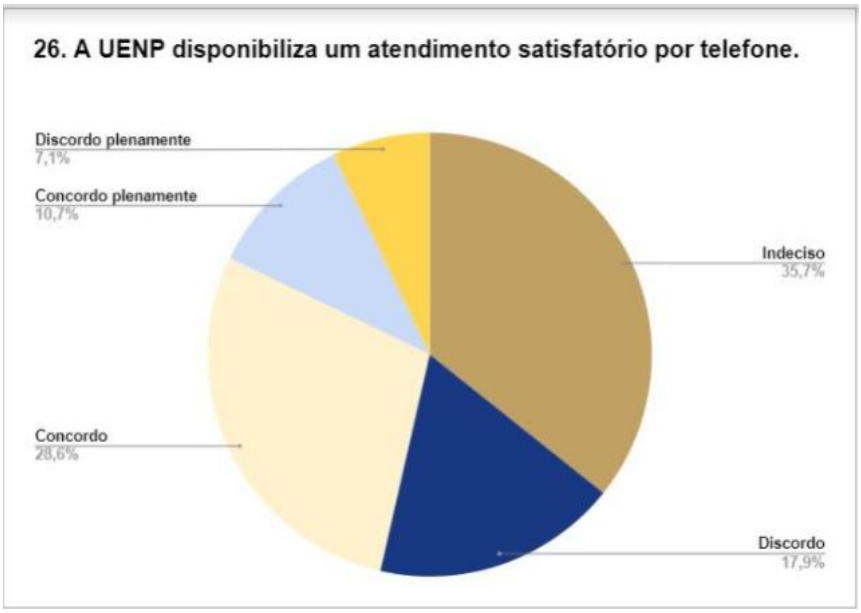
Figura 19. Site.



Fonte: CPA/Uenp.

Se o atendimento por telefone é satisfatório, os resultados são: 39,3% estão satisfeitos, 35,7% indecisos e 25% insatisfeitos, conforme a Figura 20.

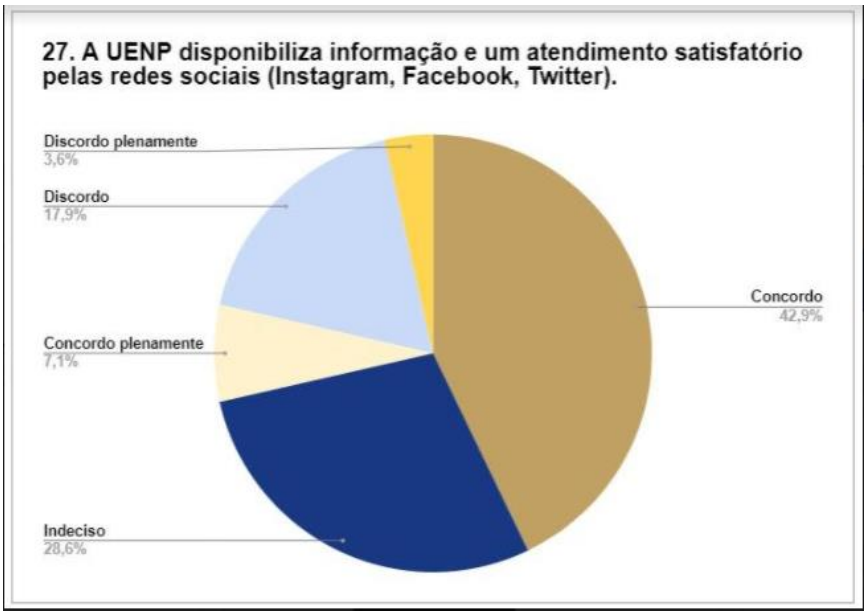
Figura 20. Atendimento por telefone.



Fonte: CPA/Uenp.

No quesito informação e atendimento pelas redes sociais (Instagram, Facebook, Twitter), tem-se: 50% acham satisfatórios, 28,6% são indecisos e 21,5% os consideram insatisfatórios (Figura 21).

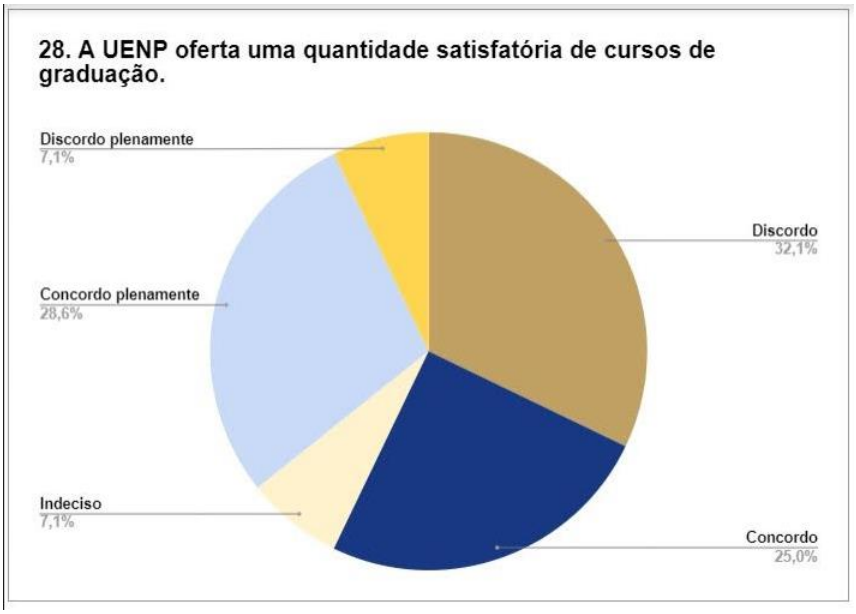
Figura 21. Informação e atendimento nas redes sociais.



Fonte: CPA/Uenp.

Quando se trata da quantidade de cursos de graduação, todos os respondentes têm opinião bem formada: enquanto 53,6% manifestam satisfação, 39,2% a consideram insatisfatória. Não há indecisos.

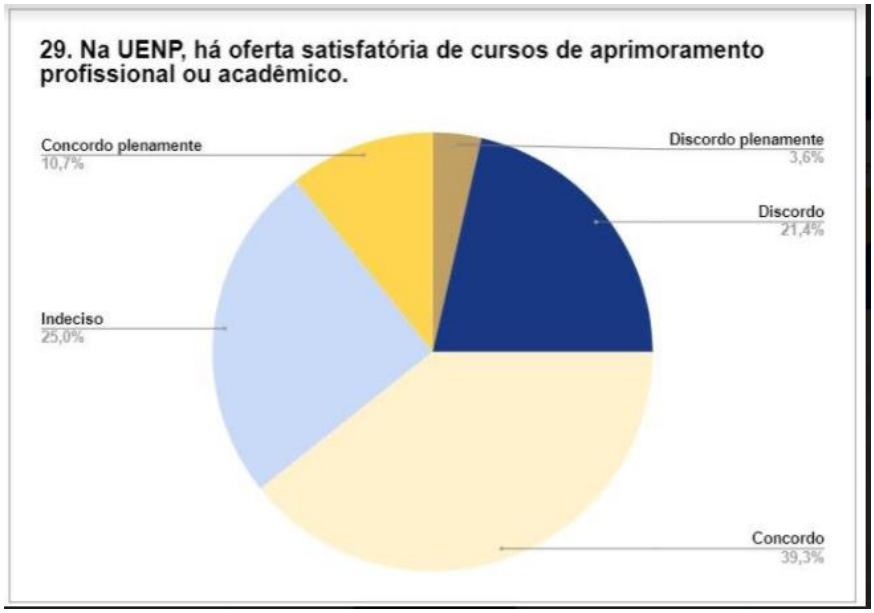
Figura 22. Quantidade de cursos de graduação.



Fonte: CPA/Uenp.

A Figura 23 demonstra as respostas quanto à oferta de cursos de aprimoramento profissional ou acadêmico, que são: 50% se manifestam positivamente, 25% negativamente e 25% permanecem neutros.

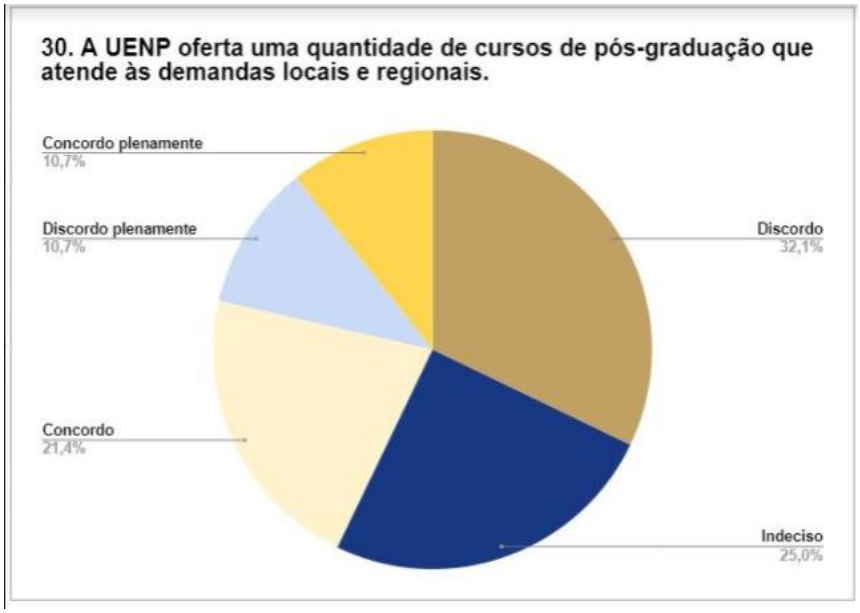
Figura 23. Oferta de cursos de aprimoramento profissional ou acadêmico.



Fonte: CPA/Uenp.

Pelo que se extrai da Figura 24, os respondentes almejam o aumento da oferta de cursos de pós-graduação, uma vez que: 42,8% discordam que a sua quantidade seja satisfatória, 32,1% expressam satisfação e 25% se mantêm indecisos.

Figura 24. Oferta de cursos de pós-graduação.



Fonte: CPA/Uenp.

A opinião dos participantes quanto à acessibilidade do campus é: 60,7% positiva, 17,9% negativa, 10,7% de desconhecimento, 10,7% de indecisão. Já sobre a iluminação dos campi, os dados são: 50% de satisfação, 25% de insatisfação e 14,3% de indecisos.

No tocante à limpeza, tem-se: 60,7% de satisfação, 17,9% de insatisfação, 17,9% de indecisão e 3,6% de desconhecimento. Sobre a segurança observa-se: 39,3% de satisfação, 21,4% de indecisão, 35,7% de insatisfação e 3,6% não a conhecem.

Sobre o estacionamento do campus: 46,4% de satisfação, 21,4% de indecisão, 28,6% de insatisfação e 3,6% de desconhecimento. Enfim, no tocante à disponibilidade de espaços de convivência e alimentação para a comunidade externa destacam-se: 46,5% de descontentamento, 25% de contentamento, 21,4% de indecisão e 7,1% de desconhecimento.

Predomina o percentual de participantes que raramente frequenta os campi da Uenp (60,7%), o restante frequenta acima de três vezes por semana (21,4%) ou de uma a três vezes por semana (14,3%). Enfim, 3,6% nunca foi aos campi.

Como possibilitou-se marcar mais de uma resposta, aqueles que frequentam o campus, o fazem em virtude de: esporte/caminhada (35,7%), passeio/lazer (21,4%), biblioteca (14,3%), cursos (21,4%), projetos (14,3%), serviços (14,3%), eventos (32,1%).

Já quem raramente ou nunca frequenta o campus elenca a seguinte justificativa: falta de tempo (21,1%), falta de atividade do interesse (21,1%), falta de divulgação de eventos/cursos (15,8%), falta de atividade disponível à população (10,5%). Por sua vez, 31,6% assinalaram outra justificativa que não está especificada.

3.5 Satisfação com as atividades da UENP

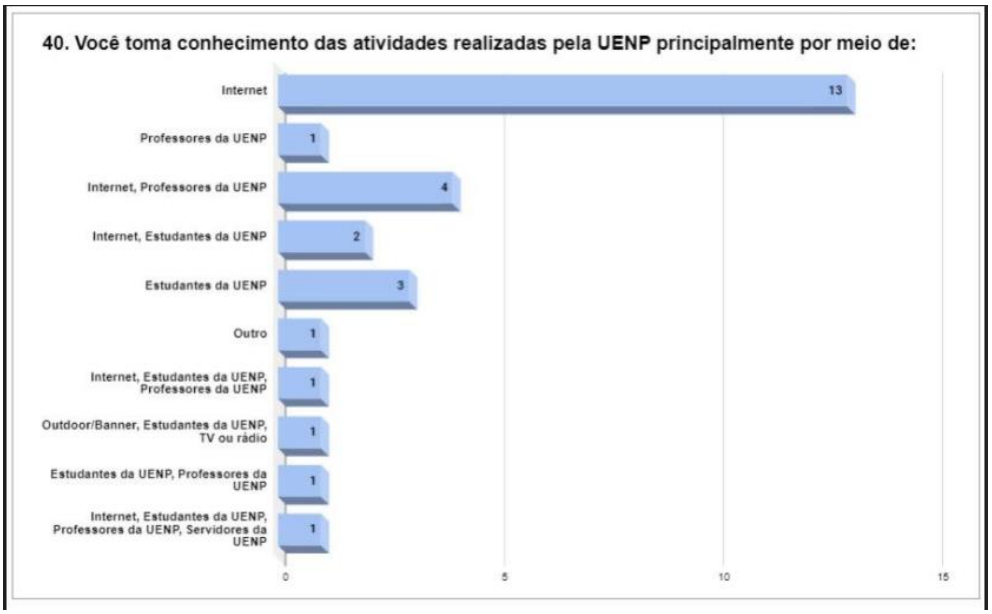
Quanto à questão aberta para aqueles que raramente ou nunca frequentam o campus, as respostas foram:

- Porque não tenho o que fazer lá! Ja me graduei, fiz especialização e moro longe
- Frequento o Polo
- Não vejo necessidade desta ação
- Depois de formado, apareço na UENP para realização de eventos!!!
- Pois atualmente não sou aluno nem docente.
- Frequentei há cinco anos atrás no projeto de prática da 1Δ aula de professores recém formados!!!

- Moro em outra cidade. Faço mais cursos online.

A respeito da forma com que tomam conhecimento das atividades realizadas pela Uenp, os participantes responderam: internet (75%), pelos próprios estudantes (32,1%) ou professores (28,6%). Ainda foram citados: outdoor/banner (3,6%), TV/Rádio (3,6%), pelos servidores (3,6%) ou outro (3,6%) (Figura 25).

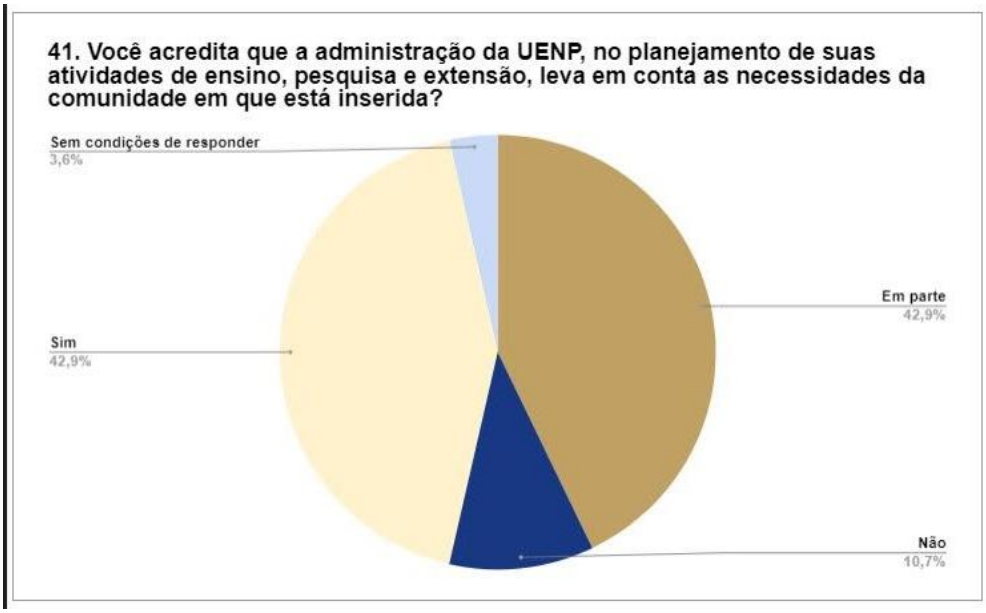
Figura 25. Conhecimento das atividades.



Fonte: CPA/Uenp.

Questionados se acreditam “que a administração da UENP, no planejamento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, leva em conta as necessidades da comunidade em que está inserida”, as respostas foram: 42,9% sim, 42,9% em parte e 10,7% não.

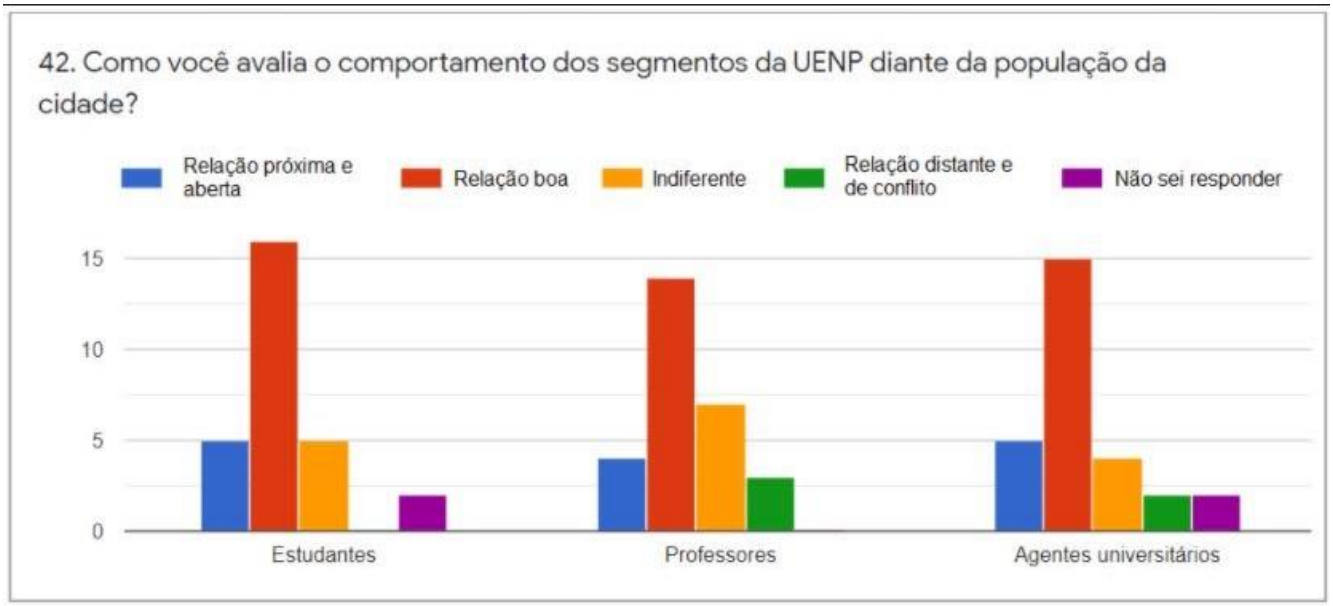
Figura 26. Administração e necessidades da comunidade.



Fonte: CPA/Uenp.

Os participantes opinaram a respeito do comportamento dos segmentos da Uenp diante da população da cidade e a avaliação foi, em geral, positiva. Os estudantes receberam a melhor avaliação, seguidos dos agentes e finalmente dos professores, como se observa da Figura 27:

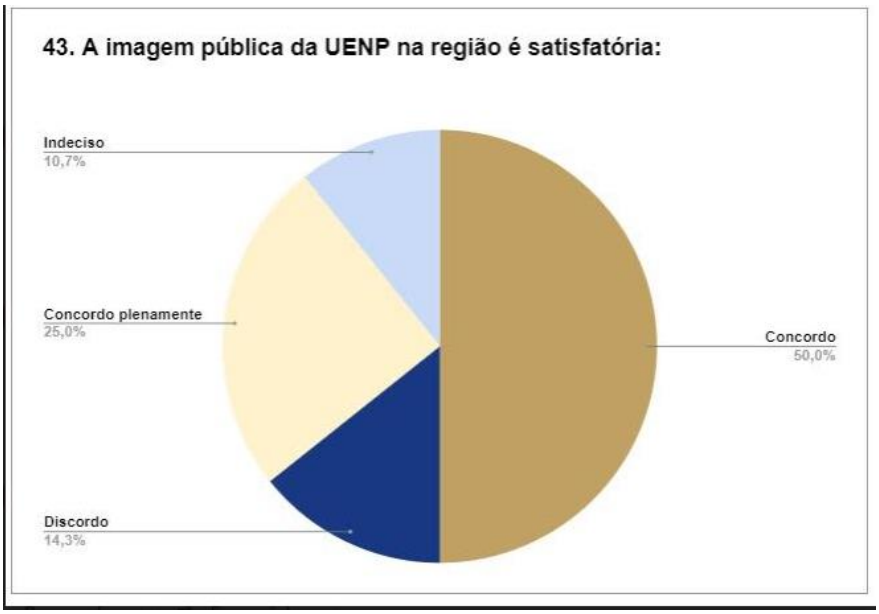
Figura 26. Comportamento dos segmentos da Uenp.



Fonte: CPA/Uenp.

Positiva também é a imagem da Uenp na opinião dos participantes, uma vez que 75% a consideram satisfatória, 14,3% a têm por insatisfatória e 10,7% não souberam opinar (Figura 28).

Figura 28. Imagem da Uenp.



Fonte: CPA/Uenp.

Quanto à questão “Quais os cursos de graduação que você gostaria que a UENP ofertasse?”, as respostas foram bastante divergentes. A falta de isonomia não permitiu uma conclusão confiável.

Enfim, a última questão foi aberta para comentários, sugestões, críticas e elogios. As respostas estão elencadas abaixo:

- A UENP deixa a desejar quando se fala da comunidade externa, com exceção da COVID 19. E mesmo em relação `COVID 19" ela faz faz terrorismo ao invès de falar para os munícipes tomarem as devidas preocupações, tem estimulado o FIQUE EM CASA, Até parece que ficar em casa os CORONAVIRUS sumirão da região.
- Universidade boa
- A UENP é uma Universidade maravilhosa!! Os professores são sensacionais e os cursos incríveis! Evolui muito intelectualmente e como ser humano nessa instituição! Sou eternamente grato por tudo! Penso que

ela deveria abrir mais especializações e Mestrado, pois possui um corpo docente super competente para isso!

- Apenas que houvesse uma maior integração dos estudantes, professores nas tradições locais, como Fetexas.
- Melhorar a iluminação.
- Parabéns pelo trabalho, seria interessante oferta de pós graduação EAD.
- A UENP é necessária.
- Medicina seria ótimo.
- Meficina
- A UENP é uma coisa excelente universidade e fico muito feliz de fazer parte dela
- Trazer a enfermagem para o Campus Saúde
- A seleção de docentes segue em muito um caráter subjetivo, a influência dos docentes no processo de seleção tende a ser viesado.
- A formação de professores está deixando a desejar, com professores sem perfil nenhum para atuar nesta área tão honrosa e ao mesmo tempo importante para nossas crianças e jovens.
- Deveria se aproximar mais das empresas privadas, pesquisas, desenvolvimento de produtos, orientações de mercado entre outra atividades.
- Continuem assim, trabalho sempre bem feito, tenho orgulho de ser formado dentro da UENP!!!
- Uma universidade mais voltada para os reais problemas da região e menos acadêmica
- Gostaria que vocês parassem de ignorar o vestibular de 2021 e nos desse uma posição sobre, pois não temos edital, não sabemos quais livros cairá, enfim descaso...
- Não que os cursos de licenciatura ou de educação não sejam importantes, mas a grande maioria das pessoas que conheço e que se formaram na UENP acabam trabalhando em outras áreas que não à Educação ou ainda fazendo uma segunda graduação. E também não tenho notícias da atuação mais de perto da UENP nas escolas das cidades da região. Um exemplo de boa prática é o Grupo ELLP da UTFPR de Cornélio Procópio, que ensina

lógica de programação nas escolas públicas. Não tenho conhecimento de uma iniciativa semelhante da UENP. Se tiver gostaria de saber.

- Parabéns ao novo bloco na uenp campus
- De maneira geral, é uma excelente instituição, parabéns aos envolvidos
- Mais eventos voltados para a população carente, principalmente nas periferias
- Tem muita coisa pra melhorar, precisa fazer uma administração com paixão e não política, melhorar qualidade dos cursos, corpo docente totalmente esquerdista usam politicagem dentro dos cursos. Prédios deteriorados, iluminação fraca, comida cara, investimentos aquém do necessário.
- Gostei mto do projeto em que participei alguns anos atrás.!!!
- Excelente Instituição!
- Uma abertura maior da UENP, com a comunidade

4 CONCLUSÕES

A partir dos percentuais expostos, é possível tecer uma breve síntese a respeito do perfil dos participantes e das opiniões sobre a Uenp. A maior parte das respostas se refere ao Campus de Jacarezinho ou de Cornélio Procópio e os participantes residem majoritariamente em Jacarezinho ou em outras cidades do entorno da Instituição.

No tocante ao perfil dos participantes, muitos foram alunos ou nunca tiveram vínculo com a Universidade. Prevalece o sexo masculino. A maioria tem entre 25 e 50 anos ou mais de 50 anos, com curso superior completo ou incompleto e renda familiar que varia de R$ 1.000,00 a R$ 10.000,00.

Entre os percentuais que refletem uma opinião positiva, é possível citar: a administração da Uenp, no planejamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, leva em conta as necessidades da comunidade; a imagem da IES é satisfatória; o comportamento dos segmentos - estudantes, agentes universitários, professores - perante a comunidade é elogiável. Com números um pouco mais baixos, mas ainda positivos, destacam-se: acessibilidade e limpeza dos campi; cumprimento da missão de formar excelentes

profissionais; contribuição para o desenvolvimento econômico/social e para a memória cultural.

Ao contrário, os percentuais negativos são: frequência ao campus – a maior parte raramente o frequenta e 46,5% se mostram descontentes com a disponibilidade dos espaços de convivência/alimentação e segurança no local; quantidade de cursos de graduação e de pós-graduação; informação pelos meios de comunicação. Alguns entendem que a oferta de cursos não atende as demandas locais, regionais e nacionais e clamam por mais atividades culturais.

O percentual de indecisos é elevado em alguns quesitos como: ações de responsabilidade social; disponibilidade dos espaços da Uenp para a prática de esportes, lazer e eventos; site da Uenp e atendimento por telefone; contribuição das ações para a preservação do meio ambiente.

Enfim, a maior dificuldade com a pesquisa realizada com a sociedade foi o diminuto número de respondentes: apenas 28 pessoas. Apesar do baixo número, algumas tendências puderam ser percebidas:

a) A comunicação com a comunidade externa precisa melhorar. O principal meio de comunicação utilizado pela Uenp é o site, entretanto, este não é frequentemente consultado por quem não procura algo específico. Logo, fica evidente a necessidade da Uenp mostrar seus projetos e ações, sobretudo nas mídias mais consumidas na região, tais como, sites de notícias, jornais locais e programas de rádio;
b) Também fica evidente a necessidade que a comunidade externa sente de mais ambientes para prática esportiva, lazer e alimentação, o que atrairia a comunidade para a universidade.

Enfim, ciente da relevância desse importante canal de comunicação entre a IES e a população, a CPA se compromete a discutir ações que elevem o número de respondentes nos próximos anos.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Roteiro de Auto-avaliação Institucional – Orientações Gerais. Brasília. DF. Inep/MEC. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2004.

PARANÁ. Departamento Estadual de Arquivo Público (PR). Manual de Comunicação Escrita Oficial do Estado do Paraná. 3. ed. atual. e rev. − Curitiba: Departamento de Imprensa Oficial do Estado, 2014.