

ATA DE REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA – CPA/UENP

1
2 Aos treze dias do mês de março de 2014, às quatorze horas, via Hangout (a partir do e-
3 mail institucional), reuniram-se *online*, os membros da Comissão Própria de Avaliação
4 da Universidade Estadual do Norte do Paraná – CPA/UENP. Estiveram online na
5 reunião: a Coordenadora, Professora Natália Maria Maciel Guerra Silva; os Professores
6 Cristiano Massao Tashima, Hatiro Tashima, Lucken Lucas e Glauco Carlos Silva; e os
7 Técnicos administrativos André Panfiet, Edson de Souza, Roberto Biggi e Mário Sérgio
8 Silva; e o aluno Lyncoln Dias Machado Cabral. Justificaram ausência os membros Érica
9 Nascimento, Fernando Moreno e Thaís Regina Ranucci. Constaram da pauta os
10 seguintes assuntos: a) assinatura da ata da reunião realizada no dia 06 de fevereiro de
11 2014; b) Resultados da Avaliação Institucional 2013 (Glauco); c) Comunicado dos
12 certificados do Curso de Avaliadores da CEA, d) Metodologia para divulgação nos
13 campus dos questionários para avaliação 2014; e) assuntos diversos. A Coordenadora
14 iniciou os trabalhos aprovando a ata da reunião anterior e a mesma será repassada por e-
15 mail a todos os membros e, em seguida, passou a palavra ao Glauco, que é responsável
16 pelo sistema, que comunicou que os relatórios ainda não foram tabulados devido a
17 problemas de acesso ao servidor e falou ainda que para a próxima reunião ele tentará
18 obter as planilhas para fazer os relatórios. A professora Natália comunicou que os
19 certificados do curso de Capacitação para Avaliadores do CEA vieram para a CPA e
20 que os mesmo foram distribuídos para os professores em seus setores, a professora
21 pediu que os membros dos campus verificassem com seus pares se eles haviam recebido
22 os certificados corretamente. A professora Natália falou que o próximo passo para
23 organizar a Avaliação para 2014 é divulgar os questionários para os professores
24 opinarem e darem sugestões de mudança e perguntou para o grupo qual seria a melhor
25 forma de fazer isso, falaram a respeito o professor Lucken, e os técnicos Mário e Edson
26 e ficou acordado entre os membros que a melhor forma é repassar os questionários aos
27 coordenadores e estes devem repassar aos membros do colegiado, sintetizar as
28 informações e repassar para a CPA. A professora Natália sugeriu que os membros se
29 organizem em cada campus para sistematizar como este procedimento deve ser feito,
30 mas já foi discutido que como a maioria dos cursos está trocando de coordenador, não
31 haverá tempo hábil para que isso seja feito para a reunião de abril, e portanto a data
32 máxima para trazer sugestões de mudança no questionário de avaliação institucional
33 será a reunião de maio (06/05/2014) e está deverá ser feita presencialmente no campus
34 de Cornélio Procópio. Edson salientou ainda que a CPA deve ver o questionário com
35 uma mesma linguagem e não com uma linguagem de cada campus (pois cada um tem
36 uma particularidade). Edson lembrou de um assunto que está pendente desde 2013, que
37 é o questionário para ex-lunos, que deve ser elaborado e ficar permanentemente do site
38 e a professora Natália disse que este será o próximo passo após a finalização do
39 questionário para o ano de 2014. Edson pediu para que mesmo após a divulgação para
40 os calouros sobre a avaliação institucional no primeiro dia letivo, a CPA faça
41 novamente esta divulgação próximo da avaliação outubro e a Natália complementou
42 que próximo a avaliação é bom fazer uma divulgação para todos os envolvidos (alunos,
43 técnicos e professores), principalmente pois este ano é um ano atípico e passará por
44 inúmeras mudanças (coordenadores de curso, diretores de centro, diretores e campus e
45 reitor). Mário pediu para que neste momento fosse realizada uma divulgação para os
46 professores e Glauco disse que esse é o papel do coordenador de curso e ele deve
47 aproveitar para fazê-lo junto com as sugestões para a alteração do questionário e todos
48 concordaram com a explanação. Glauco aproveitou para pedir a opinião de todos sobre
49 a metodologia utilizada para realizar a reunião online (Hangout utilizando o e-mail

50 institucional) e todos concordaram que é uma ótima metodologia, mas nós precisamos
51 nos organizar para que todos não falem ao mesmo tempo, então o Mário sugeriu que
52 para a próxima reunião online possamos pensar em uma forma de pedir a palavra, sem
53 tumultuar o aplicativo. Para finalizar o assunto sobre os questionários, a Professora
54 Natália sugeriu que os técnicos membros da CPA repassem os questionários aos seus
55 pares, para que eles possam dar opinião/sugestões para a modificação do questionário e
56 o André completou com uma dúvida se os estagiários devem fazer os questionários em
57 2014, sendo que a Natália disse que a CPA deve decidir isso em conjunto em uma
58 próxima reunião presencial, e Glauco sugeriu que os membros aguardem a tabulação
59 dos resultados para decidir sobre a participação ou não dos estagiários, e todos
60 concordaram em aguardar a tabulação dos resultados. Como os técnicos vão fazer a
61 abordagem os seus pares, o Mário perguntou como será a abordagem da reitoria, pois os
62 técnicos membros da CPA não tem facilidade para abordar os técnicos da reitoria, então
63 a Natália falou que iria entrar em contato com o pró-reitor de planejamento para
64 verificar a melhor forma de abordar os técnicos para que eles deem sugestões sobre a
65 avaliação institucional. Nada mais havendo a tratar, eu, Professora Natália Maria Maciel
66 Guerra Silva, Coordenadora da CPA/UENP, encerro a reunião e lavro a ata
67 correspondente que, após lida e aprovada, será assinada pelos membros online.
68 Jacarezinho, 13 de março de 2014.

69

70 Natália Maria Maciel Guerra Silva
71 Cristiano Massao Tashima
72 Glauco Carlos Silva
73 Hatiro Tashima
74 Lucken Lucas
75 Mário Sérgio da Silva
76 Lyncoln Dias Machado Cabral