



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE DO PARANÁ
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UENP

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2011
AUTOAVALIAÇÃO**

JACAREZINHO – PR
JUNHO/2012

REITORIA

REITOR

Eduardo Meneghel Rando

VICE-REITOR

Rinaldo Bernardelli Junior

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Fernando Antonio Sorgi

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Ana Rita Levandovski

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Hiudéa Tempesta Rodrigues Boberg

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

Rogério Barbosa Macedo

PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Alfredo Moreira da Silva Júnior

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

Marcia de Souza Bronzeri

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CCA	Centro de Ciências Agrárias
CCB	Centro de Ciências Biológicas
CCHE	Centro de Ciências Humanas e da Educação
CCP	Campus de Cornélio Procópio
CCSA	Centro de Ciências Sociais Aplicadas
CCS	Centro de Ciências da Saúde
CCT	Centro de Ciências Tecnológicas
CEE	Conselho Estadual de Educação
CJ	Campus de Jacarezinho
CLCA	Centro de Letras, Comunicação e Artes
CLM	Campus Luiz Meneghel – Bandeirantes
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSUNI	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
CPC	Conceito Preliminar de Curso
ENADE	Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
FAEFIJA	Faculdade Estadual de Educação Física de Jacarezinho
FAFICOP	Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Cornélio Procópio
FAFIJA	Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Jacarezinho
FFALM	Fundação Faculdades Luiz Meneghel
FUNDINOPI	Faculdade Estadual de Direito do Norte Pioneiro
IGC	Índice Geral de Cursos
MEC	Ministério da Educação
NTI	Núcleo de Tecnologia e Processamento da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC	Projeto Pedagógico do Curso
PROPAV	Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional
PTA	Plano de Trabalho Anual
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
UENP	Universidade Estadual do Norte do Paraná

LISTA DE TABELAS

Cursos, Centros de Estudos e Campi da UENP -----	8
Membros da CPA/UENP -----	10
Porcentual de participantes por curso do CCP -----	14
Porcentual de participantes por curso do CLM -----	14
Porcentual de participantes por curso do CJ -----	14
Média final dos <i>Campi</i> e da UENP -----	15
Menores notas atribuídas pelos estudantes do CCP -----	16
Menores notas atribuídas pelos professores do CCP -----	16
Menores notas atribuídas pelos técnicos do CCP -----	16
Menores notas atribuídas pelos estudantes do CLM -----	17
Menores notas atribuídas pelos professores do CLM -----	17
Menores notas atribuídas pelos técnicos do CLM -----	17
Menores notas atribuídas pelos estudantes do CJ -----	19
Menores notas atribuídas pelos professores do CJ -----	19
Notas da avaliação -----	28

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	5
1 INTRODUÇÃO	6
2 DADOS DA INSTITUIÇÃO	7
3 BREVE HISTÓRICO DA UENP	7
4 RECURSOS HUMANOS	9
5 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE DO PARANÁ – CPA/UENP	10
6 AUTOAVALIAÇÃO 2011	11
6.1 METODOLOGIA	11
6.2 DESENVOLVIMENTO	12
6.2.2 Primeiro Semestre de 2012	15
7 RESULTADOS	15
7.1 CAMPUS DE CORNÉLIO PROCÓPIO	16
7.2 CAMPUS LUIZ MENEGHEL – BANDEIRANTES	17
7.3 CAMPUS DE JACAREZINHO	18
8 REITORIA	19
9 PLANO DE AÇÕES	20
9.1 ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA	20
9.1.2 PÓS-GRADUAÇÃO	20
9.1.3 PESQUISA	20
9.1.4 EXTENSÃO	21
9.1.5 GRADUAÇÃO	22
10 INFRA-ESTRUTURA	22
10.1 ESPAÇO FÍSICO	22
10.2 EQUIPAMENTOS	24
10.3 BIBLIOTECA	25

11 RECURSOS HUMANOS -----	25
11.1 SERVIDORES DOCENTES -----	25
11.2 SERVIDORES TÉCNICOS -----	26
12 GESTÃO -----	26
12.1 FLUXO DE INFORMAÇÃO -----	26
12.2 ATENDIMENTOS E SERVIÇOS -----	27
13 DIFICULDADES -----	28
REFERÊNCIAS -----	29

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Norte do Paraná (CPA/UENP) apresenta à comunidade acadêmica, à sociedade, ao Ministério da Educação (MEC), ao Conselho Estadual de Educação (CEE) e outros órgãos interessados, o resultado da autoavaliação realizada no ano de 2011.

O resultado da autoavaliação constante neste documento reflete um diagnóstico geral da Universidade, obtido a partir da análise qualitativa e quantitativa das informações levantadas pela CPA/UENP junto à comunidade universitária, no segundo semestre de 2011.

O **Relatório de Avaliação Institucional 2011** contém os dados quantitativos dos itens avaliados nos *Campi* de Jacarezinho, de Cornélio Procopio e Luiz Meneghel - Bandeirantes. Apresenta também um plano de ações elaborado, em conjunto, pela CPA/UENP e PROPAV, com o intuito de auxiliar o planejamento da Instituição.

Enfim, a finalidade precípua da autoavaliação é contribuir para o aperfeiçoamento do ensino, da pesquisa e da extensão, além das demais dimensões avaliadas. Por esta razão, a autoavaliação deve consistir em uma prática constante no âmbito da UENP.

É importante ressaltar que a realização do processo avaliativo somente foi possível graças ao engajamento da comunidade universitária envolvida. Portanto, a Reitoria, a PROPAV e a CPA/UENP agradecem a todos que contribuíram para o sucesso deste trabalho. Um agradecimento especial é dedicado à Coordenação do NTI que desenvolveu o sistema eletrônico do exercício.

Cordialmente,

Fernando Antonio Sorgi

Pró-Reitor de Planejamento e Avaliação Institucional

Alessandra Cristina Furlan
Coordenadora da CPA/UENP

1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Norte do Paraná (CPA/UENP) realizou a primeira autoavaliação da Universidade Estadual do Norte do Paraná - UENP. Embora já existente a prática da autoavaliação no âmbito da Instituição, esta ocorreu, anteriormente, de forma descentralizada, quando existentes as faculdades isoladas, cada uma com comissão própria, regimento e relatório específicos.

Em 2011, a UENP retomou a questão da autoavaliação, desta vez como Universidade. A “Avaliação Institucional 2011” foi concebida e planejada em conjunto pela CPA/UENP, PROPAV e NTI.

A autoavaliação foi norteada pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), pelas orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), pela Deliberação nº 001/2010 do Conselho Estadual de Educação (CEE), demais normas federais e estaduais vigentes. Contemplou o ensino, a pesquisa, a extensão, a gestão administrativa e acadêmica, além de outros aspectos.

Atendendo à legislação supracitada, foi constituída a CPA/UENP, órgão responsável pela coordenação dos processos de autoavaliação na Instituição. As informações foram levantadas por intermédio da aplicação de questionários junto aos professores, estudantes, técnicos-administrativo e ‘funcionários’ da Reitoria. O período avaliativo foi de 17 de outubro a 13 de novembro de 2011.

Apesar de todos os obstáculos encontrados, a avaliação foi realizada como processo único, nos *Campi* de Cornélio Procopio, Luiz Meneghel - Bandeirantes e de Jacarezinho. Encerrada a fase de levantamento de dados, os resultados foram tabulados, organizados, analisados, discutidos e estão consubstanciados no documento final, que será socializado com os interessados.

Importante ressaltar que a CPA/UENP foi constituída pela Portaria nº 208/2011, publicada em 08 de setembro de 2011. Considerando que a autoavaliação iniciou no dia 17 de outubro de 2011, a CPA/UENP teve um exíguo lapso de tempo: aproximadamente um mês.

Assim, como primeira autoavaliação global realizada na UENP, este instrumento apresentou imperfeições nas suas inúmeras fases. Instrumentos,

metodologia, desenvolvimento dos trabalhos, processamento das informações, divulgação e decisões talvez não tenham sido os mais adequados. Nada obstante, estas eventuais falhas refletem a necessidade de correção nas próximas análises, incorporando as experiências contributivas.

Nos instrumentos de avaliação foi inserida uma questão para que os participantes atribuísem uma nota ao exercício avaliativo e por meio de uma questão aberta a CPA/UENP recebeu sugestões para o aprimoramento do processo que se encontra em construção.

Ademais, frise-se que o “Relatório de Avaliação Institucional 2011” não representa a totalidade de informações necessárias para a Instituição, sendo complementada pelo Conceito-ENADE, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Índice Geral de Cursos (IGC) e avaliação externa.

Enfim, a CPA/UENP e a PROPAV trabalharão para que a autoavaliação seja aperfeiçoada e se converta em uma prática, contribuindo para o crescimento da Universidade.

2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: Universidade Estadual do Norte do Paraná – UENP

Código: 15015

Caracterização: Pública

Instituição pública: Estadual

Estado: Paraná

Município: sede em Jacarezinho

3 BREVE HISTÓRICO DA UENP

A Universidade Estadual do Norte do Paraná – UENP, conforme Lei Estadual nº 15.300, de 28 de setembro de 2006, é uma autarquia estadual. Resultou da integração de cinco faculdades, localizadas em três municípios da região do Norte Pioneiro do Paraná: a Faculdade Estadual de Direito do Norte Pioneiro – FUNDINOPI; a Faculdade Estadual de Educação Física de Jacarezinho – FAEFIJA; a Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Jacarezinho – FAFIJA; a Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Cornélio Procopio – FAFICOP e a Fundação Faculdade de Agronomia Luiz Meneghel – FFALM.

A UENP foi credenciada como universidade pelo Decreto nº 3.909, de 01 de dezembro de 2008, Parecer CEE nº495/08 e Parecer CEE/CES nº 05/09. Apresenta sede na cidade de Jacarezinho, Estado do Paraná. Como instituição multicampi, abrange o Campus de Jacarezinho (anteriores FAEFIJA, FAFIJA e FUNDINOPI), o Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes (anterior FFALM) e o Campus de Cornélio Procópio (anterior FAFICOP), localizados respectivamente nos municípios de Jacarezinho, Bandeirantes e Cornélio Procópio.

Importante destacar que, nos termos do Decreto Estadual nº 8.744, de 16 de novembro de 2010 e Termo de Posse, exercem atualmente o cargo de Reitor o Professor Doutor Eduardo Meneghel Rando e de Vice-Reitor o Professor Doutor Rinaldo Bernardelli Junior.

A UENP abrange 46 municípios que compõem sua região de inserção e oferta anualmente 1.730 vagas distribuídas nos cursos de graduação existentes nos três *Campi*. Atualmente, apresenta 6.375 estudantes matriculados, 304 estudantes nos cursos e programas de pós-graduação *lato sensu*, 32 estudantes inscritos no Programa de Mestrado em Ciência Jurídica e 14 estudantes no Programa de Mestrado em Agronomia.

Tabela 1 - Cursos, Centros de Estudos e *Campi* da UENP

CURSO	CENTRO	CAMPUS	CÓDIGO
Administração	CCSA	CCP	16180
Agronomia	CCA	CLM	4056
Ciências	CCHE	CCP	80829
Biológicas/Licenciatura			
Ciências	CCB	CLM	54400
Biológicas/Licenciatura			
Ciências	CCB	CLM	354400
Biológicas/Bacharelado			
Ciências Biológicas	CCHE	CJ	55813
Ciências Contábeis	CCSA	CCP	16181
Ciências Econômicas	CCSA	CCP	16182
Direito	CCSA	CJ	34671
Educação	CCS	CJ	302525
Física/Bacharelado			
Educação	CCS	CJ	2525
Física/Licenciatura			
Enfermagem	CCB	CLM	62779
Filosofia	CCHE	CJ	114061
Fisioterapia	CCS	CJ	66655
Geografia	CCHE	CCP	16186
História	CCHE	CJ	16334

Sistemas de Informação/Bacharelado	CCT	CLM	362880
Sistemas de Informação/Bacharelado	CCT	CLM	62880
Letras/Português/ Inglês	CLCA	CCP	16183
Letras/Inglês	CLCA	CJ	29519
Letras/Português/Inglês	CLCA	CJ	16337
Letras/Espanhol	CLCA	CJ	1155725
Matemática	CCHE	CJ	55811
Matemática	CCHE	CCP	80827
Medicina Veterinária	CCA	CLM	54396
Pedagogia	CCHE	CCP	16185
Pedagogia	CCHE	CJ	16336

4 RECURSOS HUMANOS

O pessoal docente da UENP é constituído de 299 professores integrantes da carreira e 96 professores contratados em caráter temporário, os quais exercem atividades de ensino, pesquisa, extensão e/ou ocupam posições administrativas, além de outras atividades. São 19 graduados, 91 especialistas, 189 mestres e 96 doutores. Da totalidade de docentes, 357 se dedicam ao ensino da graduação, 10 à pós-graduação *stricto sensu*, 203 estão vinculados à pesquisa, 84 à extensão e 59 às atividades de gestão e planejamento.

O regime de trabalho dos docentes é de tempo parcial, tempo integral e tempo integral e dedicação exclusiva. Dessa forma, o corpo docente da UENP é formado por 198 professores em regime de tempo integral e dedicação exclusiva, 123 professores em regime integral sem dedicação exclusiva e 66 em regime parcial. Não há docentes horistas na UENP e 6 estão afastados¹.

Os professores estão distribuídos no Campus de Jacarezinho, no Centro de Ciências da Saúde (CCS); Centro de Ciências Humanas e da Educação (CCHE); Centro de Letras, Comunicação e Artes (CLCA); Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA). No Campus de Cornélio Procopio os professores estão lotados no Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA); Centro de Ciências Humanas e da Educação (CCHE) e Centro de Letras, Comunicação e Artes (CLCA). Enfim, o Campus Luiz Meneghel - Bandeirantes é composto pelo Centro de Ciências Agrárias

¹ Dados relativos ao ano de 2011.

(CCA); Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) e Centro de Ciências Biológicas (CCB).

O corpo técnico da UENP é constituído por 138 servidores integrantes de quadro próprio de carreira (agentes universitários). Referidos servidores apresentam a seguinte escolaridade: 10 com ensino fundamental incompleto, 12 com ensino fundamental completo, 50 com ensino médio, 27 graduados, 37 especialistas e 2 mestres.

5 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE DO PARANÁ – CPA/UENP

Em conformidade com a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), as deliberações do Conselho Estadual de Educação (CEE) do Paraná e o PDI 2007-2010, a UENP aprovou no CONSUNI/UENP a Resolução nº 001/2011, que trata da constituição e o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Norte do Paraná – CPA/UENP.

A CPA/UENP foi constituída pela Portaria nº 208/2011, de 08 de setembro de 2011 e alterada pela Portaria nº 103/2012. É composta por representantes de toda a comunidade universitária, ou seja: 6 professores, 3 técnicos-administrativo, 3 discentes, 1 representante da sociedade civil, além dos respectivos suplentes e do coordenador. Apresenta como funções: a condução e sistematização dos processos de avaliação internos da Instituição e a prestação de informações solicitadas por órgãos oficiais do Estado e da União.

Atualmente, a CPA/UENP apresenta a composição constante na tabela abaixo:

Tabela 2 - Membros da CPA/UENP

Nome	Representação	Campus
Alessandra Cristina Furlan	Coordenadora	
Marivete Bassetto de Quadros	Representante Docente Titular	CJ
Rui Gonçalves Marques Elias	Representante Docente Titular	CJ
Mônica Aguiar Moreira Garbelini	Representante Docente Suplente	CJ
Mário Sérgio da Silva	Representante Técnico-	CJ

	Administrativo Titular	
Júnior Vitório	Representante Técnico-Administrativo Suplente	CJ
Ana Carolina Abud Ferreira	Representante Discente Titular	CJ
Aline Oliveira Gomes da Silva	Representante Discente Suplente	CJ
Hatiro Tashima	Representante Docente Titular	CLM
Natalia Maria Maciel Guerra	Representante Docente Titular	CLM
Glauco Carlos Silva	Representante Docente Suplente	CLM
Vinicius Rodrigues Silva	Representante Técnico-Administrativo Titular	CLM
Gilberto Bueno Demétrio	Representante Técnico-Administrativo Suplente	CLM
Fabio Placca Tagliatela	Representante Discente Titular	CLM
Daniel Torres Fontes Neto	Representante Discente Suplente	CLM
Bruno Ambrózio Galindo	Representante Docente Titular	CCP
Flávio Rodrigo Furlanneto	Representante Docente Suplente	CCP
Edson Augusto de Souza	Representante Técnico-Administrativo Titular	CCP
Aparecida de Lourdes Alexandre	Representante Técnico-Administrativo Suplente	CCP
Paulo César Noronha	Representante Discente Suplente	CCP
Edson Souza Muniz Fernandes	Representante Discente Suplente	CCP
Denise Sfeir	Representante da Sociedade Civil	

6 AUTOAVALIAÇÃO 2011

6.1 METODOLOGIA

A metodologia eleita pelos integrantes da CPA/UENP para a autoavaliação foi a utilização de questionários eletrônicos, presentes na página da UENP e dos *Campi*. Através de chaves de acesso (senhas), distribuídas aleatoriamente, foi possível que os docentes, discentes, técnicos e ‘funcionários’ da Reitoria acessassem o questionário de seu segmento. Foram elaborados quatro

instrumentos diversos, abrangendo as dimensões institucionais do SINAES (Anexo 1).

6.2 DESENVOLVIMENTO

6.2.1 Segundo Semestre de 2011

Constituída a CPA/UENP pela Portaria nº 208/2011, de 08 de setembro de 2011, a primeira reunião ordinária da Comissão ocorreu em 16 de setembro do mesmo ano.

A CPA/UENP deu início aos trabalhos definindo como instrumentos para coleta de dados os questionários eletrônicos aplicados a todos os segmentos da comunidade universitária (docentes, discentes e técnicos-administrativo e ‘funcionários’ da Reitoria), nos três *Campi* da UENP e Reitoria. Após votação realizada entre os membros da CPA/UENP, decidiu-se pela utilização dos laboratórios das unidades para aplicação dos questionários aos discentes, no horário de aula.

O calendário para a coleta de dados foi definido, inicialmente, no período de 17 a 31 de outubro de 2011, sendo estendido, posteriormente, até 13 de novembro. Estabeleceu-se como objeto de análise as dez dimensões sugeridas pelas Diretrizes do SINAES e os questionários foram elaborados tomando por base o Roteiro de Auto-Avaliação Institucional: Orientações Gerais².

O projeto de autoavaliação foi elaborado pelos integrantes da CPA/UENP. Apesar do exíguo período para sensibilização da comunidade sobre a importância da avaliação, esta primeira etapa ocorreu por diversas maneiras. Foi colocada uma nota no sítio da Universidade e dos *Campi*, explicando a importância da avaliação. Cartazes foram afixados nos três *Campi* e colocadas faixas no Campus de Cornélio Procópio.

Ademais, inúmeras reuniões foram realizadas como forma de envolver a comunidade no processo. No Campus de Cornélio Procópio, realizou-se uma reunião com os coordenadores de colegiado de cursos e diretores dos centros de estudos, solicitando a divulgação junto ao corpo discente e docente; outra

² Roteiro de Auto-Avaliação Institucional – Orientações Gerais. Brasília. DF. Inep/MEC – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2004.

reunião com os técnicos incentivou a participação e enfim, uma reunião com os representantes de turma para que os mesmos socializassem entre os pares.

Já no Campus de Jacarezinho, uma reunião foi realizada com os coordenadores de colegiado de curso e com os representantes dos Centros Acadêmicos e Diretórios Acadêmicos, com a finalidade de explicar o processo e esclarecer as dúvidas. No Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA), o Diretor do Centro de Estudos reuniu os estudantes do curso de Direito no auditório, estando presente o Coordenador do Núcleo de Tecnologia e Processamento da Informação (NTI) para apresentação do sistema, onde foi testado.

No Campus de Bandeirantes, a sensibilização se deu por intermédio de cartazes, dos próprios docentes e membros da CPA/UENP que se encarregaram de conduzir os estudantes até os laboratórios.

Nas reuniões, frisou-se a importância da avaliação institucional como instrumento indispensável para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, sem a finalidade de premiação, punição ou 'ranqueamento'. Ressaltou-se que os resultados não seriam divulgados individualmente.

O segundo encontro da CPA/UENP ocorreu no dia 30 de setembro de 2011, momento em que os membros definiram os instrumentos (questionários) a serem aplicados. Estabeleceu-se, igualmente, que a aplicação livre seria a metodologia utilizada para os alunos do Centro de Ciências Humanas e da Educação (CCHE) do Campus de Jacarezinho.

O sistema foi desenvolvido pelo NTI da UENP, que gerou as chaves de acesso (senhas) distribuídas aos participantes.

Na semana da aplicação dos questionários, a Diretora do Campus de Cornélio Procopio solicitou à coordenadora da CPA/UENP que os alunos respondessem os questionários de forma livre, pois a utilização da internet no laboratório pelos estudantes, ao mesmo tempo, poderia culminar em problemas técnicos. Alterou-se assim a metodologia ao longo da execução dos trabalhos.

Também durante o período destinado à avaliação promoveu-se a divulgação dos trabalhos através do envio de mensagens eletrônicas, buscando uma participação espontânea de todos os segmentos. Foi criado um e-mail da CPA/UENP como meio de comunicação entre a Comissão e a comunidade acadêmica.

As tabelas abaixo, respectivamente, demonstram a participação e a porcentagem por segmento, curso e Campus da UENP.

Tabela 3 - Porcentual de participantes por curso do CCP

CURSO	DISCENTES	DOCENTES
Administração	42%	38%
Ciências Biológicas	60%	50%
Ciências Contábeis	34%	36%
Ciências Econômicas	37%	27%
Geografia	40%	58%
Letras	46%	44%
Matemática	40%	36%
Pedagogia	52%	70%

Tabela 4 - Porcentual de participantes por curso do CLM

CURSO	DISCENTES	DOCENTES
Agronomia	65%	76%
Ciências Biológicas	59%	85%
Enfermagem	67%	77%
Medicina Veterinária	56%	95%
Sistemas de Informação	57%	80%

Tabela 5 - Porcentual de participantes por curso do CJ

CURSO	DISCENTES	DOCENTES
Ciências Biológicas	40%	20%
Direito	37%	21%
Educação Física	22%	61%
Filosofia	23%	41%
Fisioterapia	26%	28%
História	28%	71%
Letras/Inglês	35%	
Letras/Literatura	22%	36%
Letras/Espanhol	58%	
Matemática	47%	36%
Pedagogia	28%	42%

Encerrada a segunda fase de desenvolvimento dos trabalhos, uma terceira reunião foi realizada, no dia 02 de dezembro de 2011, com a finalidade de definir os formatos dos relatórios de autoavaliação e da elaboração dos mesmos, além da discussão dos resultados com os interessados e publicação das experiências.

6.2.2 Primeiro Semestre de 2012

Esta etapa abrangeu a apreciação dos dados obtidos, discussões e diagnóstico dos problemas institucionais em reuniões mensais da CPA/UENP e PROPAV. Contemplou, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo.

No mês de janeiro de 2012 foram elaborados os relatórios individuais dos professores, coordenadores dos colegiados de curso e diretores dos centros de estudos. Estes foram encaminhados em CD, no início do ano letivo, aos interessados, ficando os primeiros responsáveis pela entrega a cada interessado para apreciação pessoal e eventual utilização pela coordenação. O modelo do relatório consta no anexo 2.

Em seguida, foram gerados os relatórios com os resultados das inúmeras dimensões contempladas pelo SINAES. As notas apontadas variam de 1 a 5, sendo: 1 = péssimo; 2 = ruim; 3 = regular; 4 = bom e 5 = ótimo. Os resultados estão consignados de duas formas: por porcentual de respostas e pela média ponderada das mesmas que apontam uma nota para cada questão. Referidos relatórios foram entregues, inicialmente, aos membros da CPA/UENP, ao Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitores, Diretores de Campus e CONSUNI e totalizam 1889 páginas. Posteriormente, a divulgação junto à comunidade universitária será realizada por meio de reuniões e do sítio da UENP.

7 RESULTADOS

Os resultados da avaliação estão sintetizados em diversas tabelas, por segmento, com as notas relativas à UENP, aos *Campi* e aos cursos de graduação (Anexos 3 e 4). A tabela abaixo demonstra as médias finais dos *Campi*.

Tabela 6 - Média final dos *Campi* e da UENP

	CCP	CLM	CJ	UENP
Discentes	3,5	3,3	3,3	3,3
Docentes	3,2	3,3	3,5	3,3
Técnicos	3,7	3,5	3,7	3,7
'Funcionários' da Reitoria				4,2
Total				3,9

Os tópicos abaixo apontam as necessidades urgentes para melhoria da Instituição.

7.1 CAMPUS DE CORNÉLIO PROCÓPIO

Os estudantes do Campus de Cornélio Procópio atribuíram uma média final 3,5 para os itens avaliados. As menores notas se referem a:

Tabela 7 - Menores notas atribuídas pelos estudantes do CCP

Questões/Alunos/CCP	Nota
Atendimento do serviço de fotocópia	2,2
Segurança do campus	2,4
Número de exemplares dos livros da biblioteca	2,7
Suficiência do estacionamento	2,8
Qualidade do acervo da biblioteca	2,9
Conservação dos banheiros	2,9

Os docentes, com média final de 3,2, por sua vez, destacam como fragilidades:

Tabela 8 - Menores notas atribuídas pelos professores do CCP

Questões/Docentes/CCP	Nota
Qualidade do acervo da biblioteca	2,3
Número de exemplares dos livros da biblioteca	2,3
Atendimento do serviço de fotocópia	2,6
Condições e incentivo para o desenvolvimento da pesquisa	2,7
Políticas para a criação, a expansão e a manutenção da pós-graduação <i>stricto sensu</i>	2,7
Políticas de qualificação e titulação docente	2,9
Acesso aos equipamentos de comunicação (telefone)	2,9
Políticas de atendimento aos portadores de necessidades especiais	2,9

Os técnicos-administrativo, com média final 3,7, apontaram necessidades de mudanças em:

Tabela 9 - Menores notas atribuídas pelos técnicos do CCP

Questões/Técnicos/CCP	Nota
Circulação de informação no interior da UENP	2,5
Programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida	2,8
Participação nas decisões da UENP	2,9
Quantidade de pessoal que trabalha no seu setor	2,9

7.2 CAMPUS LUIZ MENEGHEL - BANDEIRANTES

Os discentes do Campus Luiz Meneghel - Bandeirantes, com média final de 3,3, apontaram como pontos críticos:

Tabela 10 - Menores notas atribuídas pelos estudantes do CLM

Questões/Alunos/CLM	Notas
Iluminação do campus	2,3
Segurança do campus	2,4
Número de exemplares dos livros da biblioteca	2,6
Conservação dos banheiros	2,7
Número de equipamentos nos laboratórios e/ou hospital veterinário	2,9

Os docentes apresentaram média final 3,3 e notas abaixo de 3,0 para:

Tabela 11 - Menores notas atribuídas pelos professores do CLM

Questões/Docentes/CLM	Nota
Iluminação e segurança	2,2
Políticas de atendimento aos portadores de necessidades especiais	2,3
Número de exemplares dos livros da biblioteca	2,4
Conservação dos banheiros	2,4
Qualidade do acervo da biblioteca	2,5
Recursos audiovisuais nas salas de aula	2,7
Conservação das salas de aula	2,7
Conservação do campus	2,7
Acesso aos equipamentos de comunicação (telefone)	2,8
Atualização e conservação dos equipamentos nos laboratórios e/ou hospital veterinário	2,8
Incentivo à realização de eventos culturais	2,9
Condição de espaço físico onde desenvolve as atividades de pesquisa e de extensão	2,9
Mobiliário das salas de aula (carteiras, mesas, quadros)	2,9
Sala de permanência dos professores	2,9
Número de equipamentos nos laboratórios e/ou hospital veterinário	2,9
Clareza sobre o funcionamento administrativo da UENP	2,9

Enfim, os técnicos-administrativo (média 3,5) criticaram:

Tabela 12 - Menores notas atribuídas pelos técnicos do CLM

Questões/Técnicos/CLM	Nota
Circulação de informação no interior da UENP	2,9
Conservação dos banheiros	2,9

7.3 CAMPUS DE JACAREZINHO

Importante destacar que o Campus de Jacarezinho apresenta quatro Centros de Estudos com realidades distintas, o que justifica a disparidade nas notas atribuídas.

Os estudantes dos quatro Centros de Estudos de Jacarezinho, com média final 3,3, demonstram insatisfação com:

Tabela 13 - Menores notas atribuídas pelos estudantes do CJ

Questões/Alunos/CJ	Nota
Número de exemplares dos livros da biblioteca	2,2
Qualidade do acervo da biblioteca	2,4
Sistema de informação e busca de livros	2,5
Suficiência do estacionamento	2,7
Divulgação das normas (Estatuto, Regimentos, Resoluções) e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	2,8
Atendimento do serviço de fotocópia	2,8
Número de equipamentos nos laboratórios e/ou hospital veterinário	2,8
Atendimento das secretarias acadêmicas	2,9
Atendimento do protocolo	2,9

Os docentes atribuíram média final de 3,3 e as menores notas para:

Tabela 14 - Menores notas atribuídas pelos professores do CJ

Questões/Docentes/CJ	Nota
Número de exemplares dos livros da biblioteca	1,9
Qualidade do acervo da biblioteca	2,0
Instalações para a leitura e estudo	2,7
Atendimento da biblioteca	2,8
Número de equipamentos nos laboratórios e/ou hospital veterinário	2,8
Políticas para a criação, a expansão e a manutenção da pós-graduação <i>stricto sensu</i>	2,9
Sala de permanência dos professores	2,9
Suficiência do estacionamento	2,9

Os técnicos do Campus de Jacarezinho, média 3,7, por sua vez, não atribuíram notas inferiores a 3,0.

8 REITORIA

Os 'funcionários' que trabalham na Reitoria da UENP, com média 4,2, não atribuíram notas inferiores aos itens avaliados.

9 PLANO DE AÇÕES

O presente Plano de Ações foi elaborado em conjunto pela CPA/UENP e PROPAV, após a realização de várias reuniões com o Reitor, os Pró-Reitores e Diretores de Campus. Referido plano contém ações a serem realizadas pela Instituição para a melhoria dos problemas detectados pela avaliação interna nas inúmeras dimensões analisadas.

9.1 ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

9.1.2 PÓS-GRADUAÇÃO

Os docentes dos três *Campi* da UENP demonstram o anseio pela elaboração e divulgação de uma Política Institucional de Pós-Graduação com a finalidade de criar, expandir e manter programas de pós-graduação *lato sensu* e, em especial, de pós-graduação *stricto sensu*.

Como ação, a UENP, por meio da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, apresentou no PDI 2012-2017 um programa de trabalho e um plano de metas para o ensino da pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, que será colocado em prática nos próximos anos, com a criação de novos programas de mestrado e de doutorado.

9.1.3 PESQUISA

Há necessidade de elaboração de uma Política Institucional de Pesquisa com o intuito de elevar o número de projetos e grupos de pesquisa, promotores do desenvolvimento local, regional e do Estado do Paraná. Ademais, constatou-se a importância de apoio à participação de pesquisadores em eventos acadêmicos, à publicação, à divulgação dos trabalhos e incentivo à realização de eventos científicos.

Para minorar a situação acima, a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação elaborou, para o PDI 2012 -2017, um plano de trabalho e um plano de metas que contempla:

a) elaboração de normativas e regulamentações do processo de pesquisa na UENP, inclusive com fluxograma de tramitação e todos os seus processos;

b) criação de comitês de PIBIC, PIBIT, de Ética em Pesquisa Humana e Animal e do NIT – Núcleo de Inovação Tecnológica;

c) participação da Universidade em editais pertinentes.

Ademais, dentre as metas apresentadas no PDI constam:

a) estimular e apoiar, inclusive financeiramente, a publicação de artigos em periódicos (Qualis), por meio de órgãos financiadores ou mesmo com recursos institucionais e

b) estimular a participação de pesquisadores em eventos técnico-científicos.

O resultado da avaliação aponta a importância de melhorar a interação entre a pesquisa, a extensão e o ensino, o que poderá ser obtido com a readequação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs.

9.1.4 EXTENSÃO

Os docentes dos três *Campi* destacaram a relevância da elaboração de uma Política Institucional de Extensão, com o aumento do número de projetos e incentivo da UENP para que os alunos e professores participem dos eventos, publiquem, divulguem os trabalhos e realizem eventos de extensão e cultura.

A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, a partir da realização do I Fórum de Extensão e Cultura da UENP, elaborou 28 diretrizes que serão consideradas referenciais para o desenvolvimento da Instituição. As diretrizes constam do PDI 2012-2017.

9.1.5 GRADUAÇÃO

No que se refere à graduação, a avaliação interna apontou a necessidade de uma Política Institucional de Graduação, indutora de práticas que estimulem a melhoria do ensino, as inovações didático-pedagógicas e o uso de novas tecnologias do ensino.

Nesse aspecto, a Pró-Reitoria de Graduação está implementando um trabalho de readequação dos PPC's de todos os cursos da UENP. Além disso, apresentou, no PDI 2012-2017, uma Política de Ensino de Graduação que contempla as seguintes diretrizes:

- a) estratégias para integração universitária e estímulo à mobilidade discente;
- b) o fortalecimento de princípios metodológicos e práticas pedagógicas inovadoras;
- c) políticas de estágios, prática profissional e atividades complementares;
- d) o fortalecimento e disseminação da flexibilidade curricular;
- e) a atualização dos projetos pedagógicos dos cursos;
- f) o estímulo à articulação entre os projetos pedagógicos dos cursos e os ambientes externos à Universidade;
- g) educação a distância.

O PDI prevê as ações indispensáveis para a concretização das diretrizes supra mencionadas.

10 INFRA-ESTRUTURA

10.1 ESPAÇO FÍSICO

É indispensável a ampliação e a adequação dos espaços físicos utilizados pelos docentes, estudantes e funcionários para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, como salas de aula, salas de permanência e bibliotecas. As áreas comuns, igualmente, exigem melhorias nos banheiros, iluminação e segurança dos *campi*.

No Campus Luiz Meneghel - Bandeirantes, está sendo realizado um levantamento de todas as necessidades e um projeto de reestruturação, abrangendo:

- a) construção de uma central de salas de aula e adequação das salas já existentes;
- b) realocação das salas de aula;
- c) construção de uma sala para os professores do curso de Enfermagem;

- d) construção, a longo prazo, de nova biblioteca;
- e) investimento em iluminação e segurança;
- f) reforma dos banheiros;
- g) construção de um laboratório de química;
- h) construção do laboratório de anatomia humana.

No Campus de Cornélio Procópio, igualmente, estão previstas ações para o aperfeiçoamento dos espaços físicos, como:

- a) reformas em geral na Unidade Centro e no Campus;
- b) instalação de nova rede de telefonia (Campus e Unidade Centro);
- c) investimentos em segurança, como instalação de grade e cerca elétrica (Unidade Centro), reforma nos postes de iluminação (Unidade Centro e Campus);
- d) melhorias nos estacionamentos;
- e) mudança da central de cópias;
- f) construção/reformas de salas para o desenvolvimento de pós-graduação;
- g) construção de salas para os grupos de pesquisa;
- h) construção de salas de permanências individuais para professores;
- i) adequação de espaços para centros e diretórios acadêmicos e
- j) construção e reformas de laboratórios de pesquisa e ensino.

No Campus de Jacarezinho:

- a) construção de um laboratório de química;
- b) construção de um laboratório de botânica;
- c) construção de um núcleo de acessibilidade;
- d) reformas e adequações de salas de aula, laboratórios, banheiros e biblioteca;
- e) término da construção de uma nova biblioteca no CCSA.

No que se refere à Política de Atendimento aos Portadores de Necessidades Especiais, conforme determina a legislação vigente, a UENP apresentou no PDI 2012-2017 um Plano de Promoção de Acessibilidade, prevendo a adequação dos espaços físicos, com cronograma e reserva de recursos próprios da SETI e do Governo Federal, no valor de R\$ 1.086.907,00, a ser realizado até o ano de 2016.

No Campus de Jacarezinho será criado um núcleo de acessibilidade que orientará os três *Campi* no tratamento educacional diferenciado aos discentes portadores de deficiência, com a adoção de procedimentos adequados de ensino/aprendizagem e avaliação.

10.2 EQUIPAMENTOS

Constata-se a carência de equipamentos de comunicação (telefone), de informação (microcomputadores) e recursos audiovisuais para professores e pesquisadores.

No que se refere à telefonia, a UENP apresenta um projeto de reestruturação, com o fim de aumentar o número de ramais, facilitar a comunicação entre os *Campi* e reduzir os custos.

A UENP solicitou à Receita Federal equipamentos como computadores, notebooks, impressoras, aparelhos de ar condicionado, *datashows* e outros. Ademais, há previsão de compra de equipamentos pela própria Instituição, com recursos oriundos do Pró-Infra 2011. O Campus de Cornélio apresenta previsão de: fixação de datashow nas salas de aula, Anfiteatro do PDE e Salão Nobre; computadores e softwares para a Empresa Júnior e Laboratórios CIC.

Faz-se necessário aumentar e atualizar os equipamentos nos laboratórios e/ou hospital veterinário, assim como os equipamentos nos laboratórios de informática.

A UENP apresentou três PTA's – Plano de Trabalho Anual para a aplicação de recursos provenientes do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação com o fim de equipar oito laboratórios dos cursos de graduação, além da Fazenda Escola.

As salas de aula, em especial do Campus Luiz Meneghel - Bandeirantes, precisam de mobiliário adequado (carteira, mesa, quadro,

ventiladores). Assim, há previsão inicial de adequação das salas do CCT e, posteriormente, das demais salas de aula.

10.3 BIBLIOTECA

Os estudantes e professores apontaram a premente necessidade de investimentos nas diversas bibliotecas dos *Campi* da UENP, exigindo a aquisição de obras para ampliar e atualizar o acervo bibliográfico, além da melhoria nas instalações para estudos e aquisição de um sistema eficiente de busca de livros.

A aquisição de livros se encontra em processo de licitação, conforme a relação encaminhada pelos colegiados de cursos, totalizando o valor de R\$ 204.000,00 para o ano de 2012.

Conforme citado no item 10.3, há previsão de reformas nas bibliotecas e aquisição de mobiliário adequado. No Campus de Cornélio Procopio, há previsão de construção de sala de estudos na biblioteca.

Encontra-se na fase de projeto a aquisição de um sistema de gerenciamento para unificação das bibliotecas, que visa facilitar a gestão e a busca de obras no acervo.

11 RECURSOS HUMANOS

11.1 SERVIDORES DOCENTES

Os docentes demonstram insatisfação com a Política de Qualificação e Titulação, a participação nas decisões da UENP e a clareza sobre o funcionamento administrativo da Instituição.

No PDI 2012-2017, há previsão de elaboração de um Plano Anual de Capacitação Docente. Referido documento contempla a busca de meios para a implementação de bolsas de apoio à capacitação, ou para que docentes se dediquem integralmente aos programas de pós-graduação.

Em relação à participação nas decisões, a UENP é estruturada de forma colegiada. As ações passam por um planejamento global, que, por meio de informações obtidas em cada instância colegiada, se transforma em um diagnóstico. Este diagnóstico instrumentaliza a elaboração de planos estratégicos, objetivos e metas da UENP.

Quanto à clareza do funcionamento, está sendo elaborado um Boletim Informativo anual e um periódico com o intuito de divulgar à comunidade universitária as atividades realizadas pelos órgãos da administração.

11.2 SERVIDORES TÉCNICOS

Os servidores reclamam da circulação de informação e documentos, do programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida, da participação nas decisões e clareza no funcionamento administrativo da UENP, do número de servidores trabalhando no setor.

A Reitoria da UENP solicitou à Pró-Reitoria de Recursos Humanos reuniões em cada Campus com os técnicos administrativos, a fim de sanar dúvidas e levantar as reais necessidades dos mesmos, para futuro atendimento dessas necessidades.

12 GESTÃO

12.1 FLUXO DE INFORMAÇÃO

Há reclamação geral da comunidade quanto à divulgação das normas (Estatuto, Regimentos, Resoluções) e do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Apesar de todos os atos legislativos da UENP encontrarem-se disponíveis no sítio da UENP, a realização de reuniões poderá esclarecer a todos o conteúdo dos principais documentos, em especial, aos técnicos-administrativo.

Os meios de comunicação/informação da Universidade (murais, cartazes, sites) não atendem satisfatoriamente as necessidades sobre a divulgação de normas, eventos e projetos. Não há clareza sobre o funcionamento administrativo da UENP, em especial para os técnicos-administrativo.

O sítio oficial da UENP, que unificará os três *Campi*, está sendo desenvolvido, com previsão de conclusão até o final do ano de 2012, o que facilitará o acesso à comunicação/informação.

12.2 ATENDIMENTOS E SERVIÇOS

Um dos pontos mais frágeis do Campus de Cornélio Procópio e do Campus de Jacarezinho é o atendimento do serviço de fotocópia. O atendimento da biblioteca, do protocolo, da telefonista e da secretaria é mais criticado no Campus de Jacarezinho, exigindo um aperfeiçoamento desses serviços prestados. A limpeza dos *Campi*, em geral, e dos banheiros é criticada.

A PROPAV e as Diretoras dos respectivos *Campi* realizarão um estudo para a solução do problema.

13 DIFICULDADES

É importante destacar as inúmeras dificuldades encontradas no desenvolvimento dos trabalhos como: a) prazo exíguo para o planejamento da avaliação; b) ausência de recursos humanos para apoio; c) laboratórios não preparados para a aplicação dos questionários; d) diminuto envolvimento de alguns membros da CPA/UENP; e) pouco comprometimento de alguns coordenadores; f) baixa participação do corpo docente; g) ausência de um sistema para tabulação automática dos dados e h) extensão dos questionários.

Porém, apesar dos obstáculos, a avaliação recebeu as seguintes notas:

Tabela 15 - Notas da avaliação

	CCP	CLM	CJ	UENP
Discentes	4,1	4,1	4,0	4,0
Docentes	4,1	4,0	4,2	4,1
Técnicos	4,3	4,4	4,1	4,2
'Funcionários' da Reitoria				4,7
Total				4,2

No período da avaliação, a CPA/UENP recebeu quatro correspondências eletrônicas solicitando chaves de acesso. As sugestões para a melhoria da avaliação foram encaminhadas diretamente aos membros da Comissão. As respostas à questão aberta inserida nos instrumentos sem relação com a avaliação foram desprezadas, visto que se distanciam do objetivo de aperfeiçoamento do processo.

Enfim, é indispensável destacar que a demora na divulgação dos resultados decorreu da carência de recursos humanos para tabulação dos dados. Nesse sentido, os esforços devem ser empregados para uma socialização mais rápida dos resultados.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Roteiro de Auto-Avaliação Institucional – Orientações Gerais. Brasília. DF. Inep/MEC. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2004.

ANEXO 1 - QUESTIONÁRIOS

DIAGNÓSTICO DO ALUNO

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada frente às afirmativas abaixo:

(1) = péssimo; (2) = ruim; (3) = regular; (4) = bom; (5) = ótimo.

A) DOCENTES POR DISCIPLINA

1. Ao iniciar o período letivo, o docente apresenta e discute o plano de ensino (objetivos, procedimentos de ensino e avaliação, conteúdos e bibliografia).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

2. O professor cumpre o conteúdo programático da disciplina.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

3. O professor utiliza variadas técnicas de ensino (aulas expositivas com participação dos alunos, aulas práticas, trabalhos em grupo e outros).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

4. O professor utiliza diversos recursos didáticos, quando necessário (quadro, datashow, computador, retroprojeter, recursos audiovisuais).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

5. Observa-se aplicação prática do conteúdo teórico ministrado pelo professor.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

6. O professor demonstra domínio da disciplina.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

7. O professor mantém uma boa relação com os alunos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

8. O professor se faz compreender em suas aulas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

9. O professor soluciona as dúvidas dos alunos durante a aula.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

10. O professor tem disponibilidade para atendimento extraclasse.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

11. As avaliações são coerentes com os conteúdos ministrados em aula.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

12. A extensão da prova é adequada ao tempo disponibilizado.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

13. O professor é pontual (início e término da aula).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

14. O professor incentiva os alunos a participarem de eventos científicos (congressos, encontros, seminários).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

15. O professor incentiva os alunos a publicarem trabalhos em revistas científicas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

B) AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada à sua atuação como aluno em relação à:

1. Conhecimento prévio necessário para acompanhar as disciplinas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

2. Motivação e interesse pelo curso e pelas disciplinas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

3. Pontualidade (início e término da aula).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

4. Desempenho na disciplina, frequência e participação nas aulas, leituras necessárias e as demais atividades extraclasse.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

5. Utilização dos equipamentos de forma adequada e preservação do patrimônio da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

6. Bom relacionamento com os demais alunos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

7. Acesso frequente ao portal da UENP para obter informações.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

C) SOBRE A UENP

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada frente às afirmativas abaixo:

01. As atividades práticas (estágios e projetos de extensão) atendem e beneficiam a comunidade externa.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

02. Os meios de comunicação/informação da Universidade (murais, cartazes, sites) atendem às necessidades sobre a divulgação de normas, eventos, projetos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

03. A UENP incentiva a iniciação científica.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

04. Há divulgação das normas (Estatuto, Regimentos, Resoluções) e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

05. É boa a imagem pública da UENP na sociedade e ela contribui para o desenvolvimento local, regional e do Estado do Paraná.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

D) SOBRE A INFRA-ESTRUTURA DA UENP

01. As salas de aulas:

a) São arejadas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

b) São iluminadas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

c) Tem boa acústica.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

d) São amplas para comportar o número de alunos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

e) Apresentam mobiliário adequado (carteiras, mesa, quadro).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

f) Dispõem de recursos audiovisuais suficientes.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

02. A biblioteca:

a) Possui acervo com qualidade (livros atuais, que atendem às necessidades curriculares do curso).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

b) Possui número suficiente de exemplares dos livros mais usados.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

c) Possui instalações para a leitura e estudo satisfatórias.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

03. O número de equipamentos disponíveis nos laboratórios e/ou hospital veterinário atende o número de alunos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

04. São atualizados e conservados os equipamentos nos laboratórios e/ou hospital veterinário.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

05. A situação dos laboratórios de informática satisfaz às necessidades do curso.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

06. O sistema de informação de busca de livros é eficiente.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

07. São adequados:

a) Limpeza das salas de aula.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

b) Estado de conservação das salas de aula.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

c) Limpeza do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

d) Estado de conservação do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

e) Limpeza dos banheiros do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

f) Conservação dos banheiros do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

g) Iluminação do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

h) Segurança do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

07. O estacionamento do *campus* é suficiente para o número de carros e motos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

E) SOBRE O ATENDIMENTO DA UENP

Atribua uma nota aos itens abaixo:

01. Atuação do coordenador do colegiado de curso.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

02. Atuação do diretor do centro de estudos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

03. Atuação da diretoria de *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

04. Atendimento das secretarias acadêmicas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

05. Atendimento da telefonista.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

06. Atendimento do protocolo.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

07. Atendimento do serviço de fotocópia.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

08. Atendimento da biblioteca.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

F) AVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO

01. A avaliação institucional realizada pela CPA/UENP, em sua opinião, merece a seguinte nota:

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

Apresente sugestões e críticas à avaliação institucional.

DIAGNÓSTICO DO DOCENTE

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada em relação às afirmações ou aos itens abaixo:

(1) = péssimo; (2) = ruim; (3) = regular; (4) = bom; (5) = ótimo.

A) AVALIAÇÃO DA UENP

1. Divulgação das normas (Estatuto, Regimentos, Resoluções) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

2. Mudanças realizadas no ensino a partir das decisões tomadas nas reuniões do colegiado de curso.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

3. Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, as inovações didático-pedagógicas e o uso de novas tecnologias no ensino.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

4. Relação da grade curricular com as demandas sociais e as necessidades dos alunos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

5. Condições e incentivo para o desenvolvimento da pesquisa pelo professor.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

6. Apoio à participação de alunos e professores em eventos científicos com apresentação e divulgação de trabalhos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

7. Integração entre pesquisa, ensino e extensão.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

8. Relação entre a pesquisa e o desenvolvimento local, regional e do Estado do Paraná.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

9. Incentivo à realização de eventos científicos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

10. Acompanhamento de seus projetos de pesquisa na UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

11. Integração da pesquisa com a atividade de ensino da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

12. Políticas para a criação, a expansão e a manutenção da pós-graduação *lato sensu*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

13. Políticas para a criação, a expansão e a manutenção da pós-graduação *stricto sensu*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

14. Políticas de qualificação e titulação docente.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

15. Condição e incentivo para o desenvolvimento de projetos de extensão.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

16. Relevância dos projetos de extensão da UENP para a sociedade e contribuição para o desenvolvimento local, regional e do Estado do Paraná.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

17. Acompanhamento de seus projetos de extensão pela UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

18. Integração da extensão com as atividades de ensino da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

19. Incentivo à participação de alunos em projetos de extensão.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

20. Incentivo à realização de eventos de extensão.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

21. Apoio da UENP na participação de alunos e professores em eventos de extensão com apresentação e divulgação de trabalhos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

22. Incentivo à realização de eventos culturais.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

23. Políticas de atendimento aos portadores de necessidades especiais.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

24. Políticas de atendimento aos discentes (psicológicas, pedagógicas, socioeconômicas).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

25. Acesso aos equipamentos de comunicação (telefone).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

26. Acesso aos equipamentos de informação (microcomputadores).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

27. Atuação do coordenador de colegiado de curso.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

28. Atuação do diretor de centro de estudos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

29. Atuação da diretoria do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

30. Atendimento das secretarias.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

31. Atendimento da telefonista.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

32. Atendimento do protocolo.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

33. Atendimento do serviço de fotocópia.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

34. Atendimento da biblioteca.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

35. Atuação do (a):

a) Reitor

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

b) Vice-Reitor

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

36. Pró-Reitoria de Administração e Finanças (PROAF)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

37. Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPG)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

38. Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEC)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

39. Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

40. Pró-Reitoria de Recursos Humanos (PRORH)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

41. Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional (PROPAV)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

42. Satisfação com as atividades que desenvolve.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

43. Condição de espaço físico onde desenvolve as atividades de ensino.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

44. Condição de espaço físico onde desenvolve as atividades de pesquisa e de extensão.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

45. As salas de aulas:

a) São arejadas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

b) São iluminadas.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

c) Tem boa acústica.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

d) São amplas para comportar o número de alunos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

e) Apresentam mobiliário adequado (carteiras, mesa, quadro).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

f) Dispõem de recursos audiovisuais.

2 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

46. A sala de permanência dos professores para atendimento aos alunos está adequada.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

47. A biblioteca:

a) Possui acervo com qualidade (livros atuais, que atendem às necessidades curriculares do curso).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

b) Possui número suficiente de exemplares dos livros mais usados.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

c) Possui instalações para a leitura e estudo satisfatórias.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

46. O número de equipamentos disponíveis nos laboratórios e/ou hospital veterinário atende o número de alunos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

47. São atualizados e conservados os equipamentos nos laboratórios e/ou hospital veterinário.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

48. A situação dos laboratórios de informática satisfaz às necessidades do curso.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

49. São adequadas:

a) Limpeza das salas de aula.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

b) Estado de conservação das salas de aula.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

c) Limpeza do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

d) Estado de conservação do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

c) Limpeza dos banheiros do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

e) Estado de conservação dos banheiros do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

f) Iluminação e segurança do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

50. O estacionamento do *campus* é suficiente para o número de carros e motos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

51. Participação nas decisões da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

52. Clareza sobre o funcionamento administrativo da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

53. Objetivos institucionais previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UENP a médio e longo prazos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

54. Imagem pública da UENP na sociedade e contribuição para o desenvolvimento local, regional e do Estado do Paraná.

1() 2() 3() 4() 5()

B) AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada à sua atuação como docente em relação à:

01. Pontualidade (início e término da aula).

1() 2() 3() 4() 5()

02. Assiduidade.

1() 2() 3() 4() 5()

03. Relacionamento com os alunos.

1() 2() 3() 4() 5()

04. Relacionamento com os professores.

1() 2() 3() 4() 5()

05. Disponibilidade para atendimento aos alunos, fora do horário de aula.

1() 2() 3() 4() 5()

06. Comparecimento e participação em reuniões.

1() 2() 3() 4() 5()

07. Responsabilidade no cumprimento das atividades.

1 () 2() 3() 4() 5()

C) AVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO

01. A avaliação institucional realizada pela CPA/UENP, em sua opinião, merece a seguinte nota:

1() 2() 3() 4() 5()

Apresente sugestões e críticas à avaliação institucional.

DIAGNÓSTICO DOS TÉCNICOS-ADMINISTRATIVO

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada frente aos itens abaixo:

(1) = péssimo; (2) = ruim; (3) = regular; (4) = bom; (5) = ótimo.

A) AVALIAÇÃO DA UENP

1. Programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

2. Quantidade de pessoal que trabalha no seu setor.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

3. Divulgação das normas (Estatuto, Regimento, Resoluções) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

4. Circulação de informação no interior da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

5. Acesso aos equipamentos de comunicação (telefone).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

6. Acesso aos equipamentos de informação (microcomputadores).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

7. Protocolo, fluxo e distribuição de documentos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

8. Atuação do Reitor.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

9. Atuação do Vice-Reitor.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

10. Atuação da Pró-Reitoria de Administração e Finanças (PROAF)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

11. Atuação da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPG)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

12. Atuação da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEC)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

13. Atuação da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

14. Atuação da Pró-Reitoria de Recursos Humanos (PRORH)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

15. Atuação da Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional (PROPAV)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

16. Atuação da diretoria do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

17. Satisfação com as atividades que desenvolve.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

18. Condições do espaço físico onde desenvolve as atividades.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

19. São adequadas:

a) Limpeza das salas de aula.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

b) Estado de conservação das salas de aula.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

c) Limpeza do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

d) Estado de conservação do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

e) Limpeza dos banheiros do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

f) Estado de conservação dos banheiros do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

g) Iluminação do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

h) Estacionamento do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

i) Segurança do *campus*.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

20. Participação nas decisões da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

21. Clareza sobre o funcionamento administrativo da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

22. Equipamentos e materiais disponíveis para desenvolvimento das atividades.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

23. Imagem pública da UENP na sociedade e contribuição para o desenvolvimento local, regional e do estado do Paraná.

2 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

24. Objetivos institucionais previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UENP a médio e longo prazos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

B)AUTOAVALIAÇÃO DO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada à sua atuação como técnico em relação à:

01. Pontualidade (início e término da atividade).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

02. Assiduidade (comparecimento).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

03. Relacionamento com os alunos e/ou professores.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

04. Relacionamento com os demais técnicos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

05. Comparecimento e participação em reuniões.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

06. Responsabilidade no cumprimento das atividades.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

C) AVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO

01. A avaliação institucional realizada pela CPA/UENP, em sua opinião, merece a seguinte nota:

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

Apresente sugestões e críticas à avaliação institucional.

DIAGNÓSTICO PARA OS FUNCIONÁRIOS DA REITORIA

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada às afirmações ou aos itens abaixo:

(1) = péssimo; (2) = ruim; (3) = regular; (4) = bom; (5) = ótimo.

A) AVALIAÇÃO DA UENP

1. Divulgação das normas (Estatuto, Regimento, Resoluções) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

2. Conhecimento das discussões e decisões dos Conselhos Superiores (Conselho Universitário – CONSUNI; Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CEPE, Conselho de Administração - CAD) da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

3. Atuação do Reitor.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

4. Atuação do Vice-Reitor.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

5. Atuação da Pró-Reitoria de Administração e Finanças (PROAF).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

6. Atuação da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPG).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

7. Atuação da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEC).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

8. Atuação da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

9. Atuação da Pró-Reitoria de Recursos Humanos (PRORH).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

10. Atuação da Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional (PROPAV).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

11. Satisfação com as atividades que desenvolve.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

12. Condição de espaço físico onde desenvolve as atividades.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

13. Condição da estrutura física da reitoria (limpeza, segurança, conservação).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

14. Acesso aos equipamentos e materiais.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

15. Circulação de informação no interior da reitoria.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

16. Relacionamento com os demais funcionários da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

17. Clareza sobre o funcionamento administrativo da UENP.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

18. Objetivos institucionais da UENP a médio e longo prazo.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

B) AUTOAVALIAÇÃO

Atribua uma nota que julgue ser mais adequada à sua atuação como funcionário da Reitoria em relação à:

01. Pontualidade (início e término da atividade).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

02. Assiduidade (comparecimento).

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

03. Relacionamento com os professores, diretores dos *campus*, diretores dos centros de estudos e coordenadores dos colegiados de cursos.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

04. Relacionamento com os demais funcionários.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

05. Comparecimento e participação em reuniões.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

06. Responsabilidade no cumprimento das atividades.

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

C) AVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO

01. A avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA/UENP, em sua opinião, merece a seguinte nota:

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

Apresente sugestões e críticas à avaliação institucional.

ANEXO 2 – MODELO DE RELATÓRIO DOCENTE



CPA

Comissão Própria de Avaliação

Avaliação Institucional 2011

Docente: Nome do Docente

Avaliações: 10

Campus: Campus

Curso: Nome do Curso

Disciplina: Nome da Disciplina

Ano/Turma: 1A

N.	Questão	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
01	Ao iniciar o período letivo, o docente apresenta e discute o plano de ensino (objetivos, procedimentos de ensino e avaliação, conteúdos e bibliografia).	1%	1%	1%	1%	1%
02	O professor cumpre o conteúdo programático da disciplina.	2%	2%	2%	2%	2%
03	O professor utiliza variadas técnicas de ensino (aulas expositivas com participação dos alunos, aulas práticas, trabalhos em grupo e outros).	3%	3%	3%	3%	3%
04	O professor utiliza diversos recursos didáticos, quando necessário (quadro, datashow, computador, retroprojeto, recursos audiovisuais).	4%	4%	4%	4%	4%
05	Observa-se aplicação prática do conteúdo teórico ministrado pelo professor.	5%	5%	5%	5%	5%
06	O professor demonstra domínio da disciplina.	6%	6%	6%	6%	6%
07	O professor mantém uma boa relação com os alunos.	7%	7%	7%	7%	7%
08	O professor se faz compreender em suas aulas.	8%	8%	8%	8%	8%
09	O professor soluciona as dúvidas dos alunos durante a aula.	9%	9%	9%	9%	9%
10	O professor tem disponibilidade para atendimento extraclasse.	10%	10%	10%	10%	10%
11	As avaliações são coerentes com os conteúdos ministrados em aula.	11%	11%	11%	11%	11%
12	A extensão da prova é adequada ao tempo disponibilizado.	12%	12%	12%	12%	12%
13	O professor é pontual (início e término da aula).	13%	13%	13%	13%	13%
14	O professor incentiva os alunos a participarem de eventos científicos (congressos, encontros, seminários).	14%	14%	14%	14%	14%
15	O professor incentiva os alunos a publicarem trabalhos em revistas científicas.	15%	15%	15%	15%	15%
	Média	90%	90%	90%	90%	90%