



ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO – CAD – DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE DO PARANÁ – UENP – REALIZADA NO DIA 27 DE OUTUBRO DE 2021. Aos vinte e sete dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte um, às 14h00 reuniram-se online por meio do aplicativo google meet, os membros do CAD, os Diretores de Centro de Estudos e Pró-Reitores convidados, conforme listas anexas. A reunião foi presidida pela Profa. Fátima Aparecida da Cruz Padoan, Reitora da UENP, que iniciou a reunião com os seguintes assuntos em pauta: **1) Ordem do Dia: a) Distribuição Horas CRES.** O Professor Bruno apresentou a planilha de distribuição de horas CRES referente ao ano letivo de 2022. Apresentou o saldo total de horas de cada curso. Informou que, com todas as distribuições, foram distribuídas 4.795,42 horas. Apresentou ainda o resultado final, sendo um total de 5.766 horas autorizadas pelo Despacho da Governadoria para o segundo semestre, e destas 5.766 horas, foram descontadas 480 horas, que são referentes à posse de 12 professores efetivos no CLM. Sendo assim, sobraram 970 horas. Explicou que destas 970 horas, é necessário descontar 480, pois há a previsão de saúde de 140 horas, a reserva para implantação de TIDE de 156 horas, a previsão de aposentadoria de 112 horas, e o pedido de licença sem vencimento do Professor Julio Agantes, necessitando de 32 horas para substituí-lo. O Professor Bruno fez esclarecimentos em relação ao pedido de licença do Professor Julio, informando que o colegiado aprovou, desde que haja reposição de carga horária. O Professor Rudolph explicou que, ainda que seja um direito do professor, o aceite é discricionário da administração. A Professora Fátima colocou em votação o pedido de licença sem vencimento do Professor Julio Agantes, o qual foi indeferido e com a abstenção do Professor Fábio Neia. O Professor Bruno esclareceu sobre a reserva de Pós-doc, havendo duas opções: uma reserva de 112 horas (integral), ou de 56 horas (parcial). A Professora Fátima colocou em votação a reserva de Pós-Doc, sendo aprovada de maneira parcial. Desta forma, restam 46,58 horas para discutir os pleitos dos colegiados. O Professor Bruno apresentou o quadro com a síntese dos pleitos solicitados pelos colegiados. O primeiro pleito, sendo uma solicitação de redução de carga horária de professores que ocupam DAs advindos da NOVA LEI DOS CARGOS nos campi para mesma carga horária de um diretor de pró-reitoria ou vice-diretor de campus (Paulo Brene - ECO, Lincoln Tutida - ADM, Daniele Trindade – CCT/CLM), ocasionando um impacto de 36 horas. O Professor Bruno lembrou que na reunião em que foi aprovada a distribuição dos cargos da Nova Lei dos Cargos entre os Campi e Reitoria, ficou convencionado pelos Conselheiros do CAD que, os professores que assumissem cargos novos decorrentes da ampliação de cargos prevista nesta nova Lei, não gozariam do benefício da



redução de carga horária. O pleito para redução de carga horária de professores que ocupam DAs advindos da NOVA LEI DOS CARGOS foi indeferido pelo Conselho. O segundo pleito, trata-se de verificar a disciplina do Prof. Paulo Brene no PPGCIJUR (disciplina de 45h, gerando um impacto de 5 horas), o qual foi retirado de pauta, pois no momento da reunião do CAD ainda não tinha aprovação do colegiado da Pós-Graduação. O terceiro pleito, trata-se da solicitação da manutenção das orientações de ADM e CIC como sobrecarga, e não na matriz de aulas, com impacto de 33,2 horas. O Conselho deliberou por manter na sobrecarga, uma vez que nesse ano não haverá impacto, entretanto, ressalta que nos próximos anos deverá ser analisado. O quarto pleito, trata-se da solicitação para a BRINQUEDOTECA (Carga horária para o Coordenador e docentes assistentes deduzidas da carga horária de aulas), com o impacto de 16 horas: Indeferido pelo Conselho; Abstenção: Ricardo. O quinto pleito, trata-se da solicitação NUPEL (Carga horária para o Coordenador deduzida da cargas horárias de aulas), com impacto de 4 horas: Indeferido pelo Conselho; Abstenção: Ricardo. O Professor Bruno explicou sobre o pleito do colegiado de enfermagem, tratando-se dos PCS de saúde da mulher, Saúde do Neonato e do Adolescentes e Administração em Saúde (aumentar de 5 turmas de PCS para 7 turmas), por conta do cenário pandêmico (restrição na entrada de alunos). O Processo citou 40 alunos, entretanto atualmente há 30 matriculados na 3a série. Este pleito teria impacto de 32 horas. A Professora Emiliana esclareceu que, por conta do cenário pandêmico, há restrição na entrada de alunos, e por isso precisam aumentar o número de turmas de fevereiro a junho de 2022. O pleito do colegiado de enfermagem foi aprovado pelo Conselho até junho de 2022, incluídas 16h. O sétimo pleito trata-se de aumentar o regime do Prof. Matheus de T34 para T40 em função de permanência no DiagMol, com impacto de 6 horas: Indeferido pelo Conselho. O Professor Bruno Esclareceu sobre o pleito do Colegiado de Ciências Biológicas, que trata-se de excluir professores com regime parcial do quantitativo de orientadores disponíveis para TCC, com impacto de 1,2 horas. Foi indeferido pelo Conselho. Explicou ainda sobre o pleito do colegiado de Fisioterapia para Inclusão de PEF na disciplina: Fisioterapia Aplicada à Ginecologia e Obstetrícia Fisioterapia Aplicada à Ginecologia e Obstetrícia, com impacto de 13,89 horas: Indeferido pelo Conselho. O Professor Bruno ainda explicou sobre o outro pleito de fisioterapia, informou que o curso possui 5 locais de estágio, em cada local há um professor 40 horas por semana e os grupos de alunos fazem rodízio entre esses locais. Esclareceu que as 200h são para atender 5 locais de estágio com 40h/semana: comunitário/asilo, comunitário/UBS, clínica/neuro, clínica/orto, e hosp/uti. O colegiado solicitou a inclusão de um 6º local: Hosp/Ambulatório, com impacto de 40 horas. O Professor Fabrício



ressaltou a importância do Hospital/Ambulatório e do Hospital/UTI, especialmente com a pandemia. O Conselho aprovou 50% do pleito (20 horas). O último pleito da Fisioterapia é a Curricularização da Extensão, gerando impacto de 90 horas: Indeferido pelo Conselho. A Professora Mayra se manifestou dizendo que existem dois processos protocolados por docentes da enfermagem que tratam de prorrogação de afastamento, da professora Talita e Léia. Esclareceu que o prazo regulamentar do afastamento das professoras vence em março de 2022, mas ambas estão fazendo Doutorado e, em função da pandemia, houve a prorrogação de bolsas e da defesa de tese. Fátima esclareceu que as professoras precisam encaminhar o processo ao CEPE, solicitando a para dilação do prazo, e posteriormente ao CAD, para concessão de carga horária. Ante o exposto, a distribuição de horas CRES fechou com saldo positivo de 10,58 horas.

2) Comunicações dos Senhores Conselheiros. A Professora Fátima comentou sobre o vídeo que está circulando nas redes sociais a respeito da reforma do CCS. Comunicou que a UENP fez uma nota de esclarecimento sobre como está a condição da obra, e ressaltou o compromisso da UENP com a obra do CCS, assim como todas as obras que estão sendo realizadas. Salientou que a Universidade sempre realiza as obras com muita seriedade, buscando sempre a melhor otimização do recurso, assim como realizar de forma mais rápida possível. Esclareceu que essa obra, assim como outras, precisam de licitação, e a licitação traz limitações quanto ao tempo de execução. A Professora Fátima reafirmou o compromisso da UENP com todas suas questões, e disse que compreende os alunos que compartilharam o vídeo, pois não possuem conhecimento e informações a respeito do processo da obra, mas não compreende os professores que replicam esse tipo de matéria. Esclareceu ainda que a Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional (PROPAV) tem um número reduzido de pessoas e um número alto de demandas. O Professor Fabrício corroborou com a fala da Professora Fátima, e comentou ainda sobre o trabalho que a PROPAV e o Campus estão fazendo para que essa obra aconteça. Ressaltou que desconhece reforma que finalizou no prazo, e o prazo da obra no CCS não está tão distante do qual estava estipulado. Comunicou ainda que além da reforma, existem melhorias que precisaram ser feitas, as quais não aparecem nos vídeos, e existem muitas coisas que os alunos nem sabem que estão acontecendo. Por isso, solicitou que os Coordenadores de Curso levem para os alunos o que está acontecendo, pois tudo é tratado no Conselho de Centro. O Professor Fabiano se manifestou dizendo que fica entristecido em ver um grupo de pessoas utilizarem um meio para falar mal da UENP, e questionou qual a intenção em falar mal da própria Universidade, pois estas pessoas podem até estar buscando uma benfeitoria, ou uma provocação positiva, mas não é



assim que funciona nas redes sociais. O Professor João Neto se solidarizou, dizendo que é testemunha do empenho de todos que estão sempre tentando agilizar as obras, e manifestou seu apoio. O Professor Sgarbi comentou que o mesmo ocorreu no CLM, destelhando alguns prédios no Campus, e que fizeram duas licitações, mas não tem empresa que quer pegar as obras. Ressaltou o empenho do Professor Bruno e da UENP, e disse que essa situação dará mais força para que trabalhem em conjunto. O Professor Bruno agradeceu às palavras de todos, informou que houve uma reunião na qual explicou para os alunos como funciona uma contratação de obra pública, principalmente uma obra como a do CCS, que tinha fontes de recursos diversas. Reforçou que PROPAV possui uma equipe jovem e pequena, mas mesmo assim se compromete com as responsabilidades que lhe são atribuídas, executando-as com qualidade. Comunicou ainda que na reunião alguns alunos manifestaram que as melhorias que a Reitoria estava propondo eram “remendo”, entretanto alertou os alunos que estavam faltando com respeito e decoro com os profissionais da Reitoria que são muito capacitados e não medem esforços. Evidenciou que a UENP é respeitada no Estado do Paraná por ter uma gestão comprometida e eficiente. O Professor Alfredo esclareceu que foi enviado para a Reitoria o processo 18.245.223-8, o qual foi discutido na Congregação do Campus, e, na condição de Conselheiro, não se sentiu confortável para discutir o assunto sem ter acesso ao processo. Esclareceu que é necessário ter conhecimento de como foi o processo licitatório, as dificuldades, o cronograma de obras, pagamentos, entre outros. O Professor Alfredo demonstrou sua solidariedade, e explicou que solicitou informações sobre o processo nesse sentido, e reforçou que as pessoas não tem noção de como as coisas funcionaram. O Professor Fábio Néia esclareceu que não foi pauta da reunião, foi na comunicação dos conselheiros que o professor Alfredo solicitou o processo para ser distribuído e analisado de maneira mais concreta para os Conselheiros. O Professor Luiz Fernando disse que há algumas dificuldades de acesso, e sugeriu um acesso mais facilitado, como uma nova reformulação do site para que algumas informações sejam mais fáceis de ser acessadas, então, se pudessem instrumentalizar o site como “licitações da UENP”, por exemplo, para tornar a busca da informação mais fácil, pois muitas vezes o aluno nem sabe como funciona a estrutura da Universidade. A Professora Fátima esclareceu que a UENP, assim como as demais Universidades, passaram por uma avaliação do Tribunal de Contas em relação a transparência, e atenderam a todas as solicitações do Tribunal em relação às publicações. Agradeceu o apoio de todos e disse que buscarão alternativas para melhorar a divulgação desses dados. A Professora Fátima solicitou ao Conselho autorização para que os Diretores de Campus procedam assinaturas



dos Termos de Estágio que não envolvam repasse financeiro, e após, encaminhem para a Secretaria Geral dos Órgãos Colegiados Superiores (SGOCS) para informar ao CAD quais foram os termos assinados. O Professor Fabiano comunicou sobre o recesso no dia 1º, véspera de feriado de finados. Nada mais havendo para ser deliberado, a Reitora Fátima Aparecida da Cruz Padoan agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, e eu Araújo Josiane Petenaci de Araújo, Secretária Geral dos Órgão Colegiados Superiores, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, vai assinada pelos membros presentes do Conselho de Administração – CAD da UENP. Jacarezinho – Paraná, aos vinte e sete dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte um.